№ 239

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Купечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 29-го АВГУСТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 239

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 20 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать почтовый адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 80.

Кіевъ, 28-го августа 1908 г.

Проектъ закона объ условномъ досрочномъ освобожденіи. I. Закрывая сессію Государственнаго Совѣта, предсѣдатель его М. Г. Акимовъ доложилъ, что остались неразсмотрѣнными пять одобренныхъ Госуд. Думою законопроектовъ, между ними проектъ закона объ условномъ досрочномъ освобожденіи. Такъ какъ Государственный Совѣтъ торопливо, часто безъ преній, принималъ одобренные Думой проекты, къ принятію которыхъ не встрѣчалъ неодолимыхъ принципіальныхъ препятствій,—то можно предполагать, что по поводу проекта условнаго досрочнаго освобожденія во всякомъ случаѣ ожидаются пренія, борьба мнѣній. Въ газетахъ было напечатано приписываемое члену Государств. Совѣта Таганцеву, извѣстному русскому криминалисту, мнѣніе о томъ, что проектъ министерства юстиціи объ условномъ досрочномъ освобожденіи несостоятеленъ и Государственный Совѣтъ долженъ этотъ проектъ отвергнуть.

Все это, вмѣстѣ съ продолжительными и страстными преніями по поводу этого законопроекта въ Госуд. Думѣ, налагаетъ и на насъ обязанность подвергнуть его обсужденію съ той точки зрѣнія, съ которой „Кіевлянинъ" всегда обсуждаетъ проекты законовъ—съ точки зрѣнія ихъ жизненности, ихъ соотвѣтствія бытовымъ условіямъ нашей жизни, осуществимости на дѣлѣ преслѣдуемыхъ ими цѣлей,—т. е. съ той точки зрѣнія, которая должна быть признаваема главнѣйшей, если не единственной при обсужденіи закона и вопроса о самой необходимости его. Посмотримъ же прежде всего, въ чемъ суть новаго, предлагаемаго министромъ юстиціи, закона и какими побужденіями руководилось правительство, вырабатывая и предлагая на обсужденіе законодательныхъ собраній свой проектъ.

По нынѣ дѣйствующему уставу о содержащихся подъ стражей, для приговоренныхъ къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія есть возможность освободиться изъ заключенія раньше срока, опредѣленнаго имъ въ наказаніе судомъ. Добрымъ поведеніемъ, исполненіемъ обязанностей вѣры и прилежаніемъ къ труду, либо успѣхами въ изученіи мастерства, проявленными въ теченіе двухлѣтняго пребыванія въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, арестанты могли заслужить и въ дѣйствительности весьма часто заслуживали переводъ въ разрядъ исправляющихся; арестантамъ же этого разряда опредѣленный приговоромъ суда срокъ пребыванія въ отдѣленіи сокращался на одну шестую. По уголовному уложенію 1903 года приговоренные къ каторгѣ безъ срока, по истеченіи 15 лѣтъ, а приговоренные къ срочной каторгѣ по истеченіи двухъ третей опредѣленнаго имъ срока, въ случаѣ одобрительнаго поведенія, могутъ быть переводимы на поселеніе; переведенные на поселеніе изъ каторги, а также приговоренные судомъ къ ссылкѣ на поселеніе, по истеченіи 10 лѣтъ поселенія, въ случаѣ одобрительнаго ихъ поведенія, могутъ быть освобождены отъ поселенія; приговоренные къ заключенію въ исправительномъ домѣ, по истеченіи пяти шестыхъ назначеннаго имъ срока, при одобрительномъ поведеніи, могутъ быть освобождены изъ заключенія.

Таковы правила о безусловномъ досрочномъ освобожденіи, нынѣ дѣйствующія. Они, такимъ образомъ, касаются приговоренныхъ къ каторгѣ, къ поселенію и къ заключенію въ арестантскія исправительныя отдѣленія. Приговариваемые къ тюремному заключенію не пользуются правомъ досрочнаго освобожденія, но отбывавшіе наказаніе въ тюрьмѣ вмѣсто исправительныхъ отдѣленій, за неимѣніемъ мѣстъ въ послѣднихъ, могутъ быть досрочно освобождаемы на тѣхъ же основаніяхъ. Какъ переводъ въ разрядъ исправляющихся, такъ и сокращеніе сроковъ производится по постановленіямъ тюремныхъ комитетовъ и ихъ отдѣленій.

Одобренный Госуд. Думою проектъ министра юстиціи отмѣняетъ эти правила въ части, касающейся арестантовъ исправительныхъ отдѣленій, и вмѣсто нихъ предлагаетъ слѣдующее: приговоренные къ заключенію въ тюрьмѣ или въ работномъ домѣ на срокъ не менѣе 8 мѣсяцевъ, а также къ заключенію въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи или домѣ, могутъ быть съ ихъ согласія условно освобождены изъ заключенія по отбытіи не менѣе трехъ четвертей опредѣленнаго имъ судебнымъ приговоромъ срока наказанія, если ихъ одобрительное поведеніе во время заключенія, трудолюбіе и успѣхъ въ работахъ, въ связи съ данными ихъ прошлой жизни и тѣми условіями, въ которыхъ они окажутся по освобожденіи, даютъ достаточныя основанія предполагать, что по освобожденіи изъ заключенія они будутъ вести добропорядочный образъ жизни. Возбужденіе вопроса о такомъ освобожденіи проектъ предоставляетъ лицамъ прокурорскаго надзора, начальнику мѣста заключенія, членамъ мѣстныхъ обществъ патроната, директорамъ, директрисамъ и членамъ благотворительныхъ тюремныхъ комитетовъ и состоящимъ при тюремномъ учрежденіи духовнымъ лицамъ и врачамъ. Вопросъ вносится начальникомъ мѣста заключенія на обсужденіе особаго совѣщанія, состоящаго подъ предсѣдательствомъ мирового судьи (а гдѣ нѣтъ мировыхъ судей, уѣзднаго члена окружного суда) изъ начальника мѣста заключенія, его помощниковъ, духовнаго лица, врача и завѣдующаго обученіемъ заключенныхъ, двухъ директоровъ или директрисъ тюремнаго комитета, а гдѣ учреждены общества патроната, и двухъ членовъ этихъ обществъ. Постановленіе этого совѣщанія о предоставленіи заключенному условнаго досрочнаго освобожденія съ письменнымъ заявленіемъ заключеннаго о согласіи воспользоваться предоставленной ему льготой прокуроромъ вносится въ мѣстный окружной судъ, который, разсмотрѣвъ дѣло въ распорядительномъ засѣданіи въ ближайшій присутственный день, утверждаетъ или не утверждаетъ постановленія особаго совѣщанія и въ случаѣ утвержденія назначаетъ досрочно освобожденному мѣсто его жительства.

Въ теченіе оставшагося неотбытымъ срока лишенія свободы, назначеннаго судебнымъ приговоромъ, досрочно-освобожденный состоитъ на попеченіи мѣстнаго общества патроната, а въ мѣстностяхъ, гдѣ такого общества не учреждено, мѣстныхъ комитета или отдѣленія попечительнаго о тюрьмахъ общества. Если эти общества не имѣютъ средствъ принять освобожденнаго на попеченіе, то таковое возлагается на мѣстнаго мирового или городского судью или земскаго начальника. Эти послѣдніе могутъ ближайшее наблюденіе за освобожденнымъ возложить на вполнѣ благонадежныхъ совершеннолѣтнихъ родственниковъ освобожденнаго или другихъ лицъ съ ихъ на то согласія.

Учрежденіямъ или должностнымъ лицамъ, на попеченіи которыхъ находятся досрочно освобожденные, пересылаются и всѣ принадлежащія ему деньги, по частямъ выдаваемыя ими лицу, находящемуся на попеченіи, по мѣрѣ дѣйствительной надобности; тѣ же учрежденія и лица, „по соглашенію съ мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ", даютъ имъ разрѣшеніе на отлучки изъ мѣста жительства по уважительнымъ причинамъ, на срокъ не свыше семи дней. Болѣе продолжительныя отлучки могутъ быть допущены лишь съ разрѣшенія того суда, коимъ было постановлено о досрочномъ освобожденіи.

Если досрочно-освобожденный въ теченіе срока обязательнаго попеченія совершитъ какое-либо преступное дѣяніе, за которое будетъ присужденъ къ наказанію свыше 3-мѣсячнаго ареста или штрафа въ 300 рублей, то досрочное освобожденіе обязательно отмѣняется; если онъ будетъ приговоренъ къ наказанію, не превышающему указанныхъ сейчасъ размѣровъ, или если будетъ установлено его дурное поведеніе, выразившееся въ пьянствѣ, тунеядствѣ или постоянномъ общеніи съ порочными людьми, досрочное освобожденіе можетъ быть отмѣнено; въ такихъ случаяхъ по опредѣленію окружного суда досрочно освобожденный заключается подъ стражу для окончанія оставшагося не отбытымъ наказанія. Въ этихъ цѣляхъ о всѣхъ случаяхъ нарушенія досрочно-освобожденнымъ условій, на коихъ ему предоставляется свобода, имѣющіе надъ нимъ попеченіе, а также полиція, доводятъ до свѣдѣнія прокурора окружного суда, который, по провѣркѣ ихъ, предлагаетъ о томъ суду. Если въ теченіе обязательнаго срока попеченія досрочное освобожденіе не будетъ отмѣнено, то опредѣленное судебнымъ приговоромъ наказаніе почитается отбытымъ.

Такова суть проектированнаго закона. Въ краткомъ изложеніи его мы оставили въ сторонѣ всѣ детали его, отдѣльныя правила о порядкѣ предложенія суду прокуроромъ постановленій особаго совѣщанія о досрочномъ освобожденіи заключенныхъ и постановленія судомъ своихъ опредѣленій по такимъ предложеніямъ, о срокахъ, въ которые прокуроръ и судъ должны исполнять все относящееся къ вопросамъ о досрочномъ освобожденіи и многія другія второстепеннаго значенія постановленія,—такъ какъ будемъ говорить лишь о главномъ существѣ закона, о пріемлемости и непріемлемости его въ цѣломъ, оставляя безъ критическаго анализа не только детали, но и крайне несовершенную компановку отдѣльныхъ частей закона. Къ слову не мо-

жемъ не сказать лишь одного: всѣ сроки для представленія вопроса о досрочномъ освобожденіи заключеннаго прокурору, а этимъ послѣднимъ суду, для постановленія судомъ своихъ опредѣленій по этимъ вопросамъ и длинеполненія ихъ—такъ кратки, что можно подумать, что ни у прокуроровъ, ни у окружныхъ судовъ нѣтъ и не можетъ быть болѣе серьезнаго, болѣе неотложнаго дѣла, какъ разрѣшеніе возбужденныхъ директрисами тюремныхъ комитетовъ, тюремными врачами, священниками и учителями и др. лицами вопросовъ о томъ, что такіе-то отбывающіе наказаніе арестанты заслуживаютъ досрочнаго освобожденія. Краткосрочность доведена до столь высокой степени, какъ будто дѣло идетъ о важнѣйшихъ интересахъ государства, о его цѣлости, если не о самомъ его существованіи.

Особенность, весьма характерная для вносимыхъ въ нашъ парламентъ законопроектовъ.

Революціонныя коллизіи.

Недавно вышла книжка г. Зензинова «Письма декабристовъ». Книжка эта, въ которой собрана коллекція писемъ наиболѣе видныхъ «декабристовъ», интересна какъ характеристика тогдашняго (эпохи Императора Александра I) революціоннаго движенія.

Наши теперешніе революціонеры—кадеты и ихъ присные—называютъ себя «декабристами» и увѣряютъ, что ихняя (теперешняя) революція является позднѣйшимъ актомъ той «единой русской революціи», первымъ актомъ которой былъ декабрьскій бунтъ 1825 года въ Петербургѣ, которая съ тѣхъ поръ не прекращалась, гнѣздясь въ нѣдрахъ «передоваго» русскаго общества, то таилась въ глубинѣ (въ «реакціонныя» эпохи Николая I и Александра III), то выступала на поверхность (въ эпоху Александра II). Назрѣвая, такимъ образомъ, въ теченіе восьмидесяти лѣтъ, она (дождавшись войны съ Японіей и вступивъ съ нею въ союзъ?), наконецъ, разразилась въ 1904—1905 гг. «Другіе дѣятели, но дѣло то-же»,—говорятъ наши теперешніе «освободители».

Дѣйствительно, дѣятели теперь другіе, совсѣмъ другіе: всѣ «декабристы» были русскіе, теперешніе-же «освободители» Россіи—большею частью евреи и прочіе антирусскіе инородцы. Но у нихъ «дѣло то-же»: они такъ-же «спасаютъ» и «освобождаютъ» Россію, какъ и «декабристы». Теперешняя наша революція стремится къ разрушенію Россіи и подчиненію русскаго народа еврейско-инородческому игу. Къ этому-же стало быть, стремились и «декабристы»? И они, значитъ, видѣли «спасеніе» и «освобожденіе» Россіи въ разрушеніи ея и въ подчиненіи русскаго народа еврейско-инородческому игу?

Такъ выходитъ по увѣреніямъ нашихъ теперешнихъ «спасителей» и «освободителей», чему и вѣрятъ серьезно очень многіе у насъ, отождествляя «декабристовъ» съ «октябристами» (имѣемъ въ виду не партію, а кульминаціонную дату теперешней революціи—октябрь 1905 года). Не такъ, однако, оказывается это по письмамъ самихъ «декабристовъ». Вотъ, напримѣръ, что пишетъ Е. П. Оболенскій:

«Минуло 1,000 лѣтъ нашего существованія, какъ отдѣльнаго русскаго племени, и невольно возносится благодарная молитва къ Высшему Промыслителю о насъ. Онъ провелъ насъ чрезъ горнило тяжкихъ испытаній *и не попустилъ насъ разъединиться, но укрѣпилъ насъ въ родовомъ нашемъ быти*, не далъ насъ подъ власть никакого чужеземнаго владычества и сохранилъ цѣлость нашей вѣры, чуждой всякаго посторонняго вліянія. Хотѣлось бы на закатѣ дней видѣть нашу Русь святую окрѣпшею на началахъ гражданской свободы и нравственно разумно идущею по пути политической самостоятельности, *не по подражанію иноземному, но своебычнымъ, намъ свойственнымъ развитіемъ*, которое будетъ указано самостоятельными стихіями. Неизвѣстно, въ какой формѣ выльется наше новое гражданское устройство, но вѣрю, что *форма тогда только будетъ благотворна, когда она будетъ самобытна*».

Все это государственное единство и укрѣпленіе родового быта, не подражаніе иноземному, но своебычное, намъ свойственное развитіе и самобытная форма гражданскаго устройства,—очевидно, имѣетъ весьма мало, вѣрнѣе-же ничего не имѣетъ общаго съ теперешней революціей, стремящейся къ разрушенію не только всего нашего родового быта, но и самаго Русскаго государства, и переустройству Россіи по чужимъ, ей несвойственнымъ образцамъ».

А вотъ письмо другого виднаго «декабриста» Муравьева-Апостола, въ которомъ онъ касается польскаго вопроса:

«Польскія дѣла тяжело ложатся на душу. Не вѣрю ни мужеству, ни доблести гражданской, ни силѣ характера тѣхъ, которые рѣшаются на Варѳоломеевы ночи *) и сожигаютъ живыхъ людей. Это звѣри—не люди. Даже въ смыслѣ польской народности—они позорятъ ее. Мы можемъ подавить возстаніе, но его элементъ неуловимъ, онъ исчезнетъ тогда только, когда шляхетство, которое не есть аристократія, исчезнетъ, слившись съ народомъ». Называя польскій вопросъ «подземнымъ моремъ разныхъ крамолъ, которыхъ начало и цѣль—отодвинуть насъ отъ Запада такъ далеко, чтобы наша сила не была имъ страшна», Муравьевъ-Апостолъ пишетъ: «Наша сила заключается не только въ обширности нашей страны, но и въ силѣ нашего единодушія, которое намъ помогло въ 1812 году и нынѣ поможетъ отстоять свою самостоятельность и держаться на той высотѣ, на которой мы стоимъ. Положимъ, поляки отстаиваютъ дорогое для каждаго отечество, но они забываютъ, что будущность ихъ была бы самостоятельнѣе, если бы они сердцемъ слились съ нами въ одну братскую семью. Но, увы! этой мечтѣ не осуществиться. Всегда Польша была намъ преградою для государственнаго устройства. Неужели это не послѣдняя наша борьба съ нею? Теперь должно рѣшить этотъ вопросъ: если они не захотятъ слиться съ нами въ одну нераздѣльную семью, то мы должны поглотить ихъ національность и силою и нашею численностью».

Теперешніе наши «октябристы» кричатъ на весь міръ о русскомъ «варварствѣ» и призываютъ Европу на помощь имъ для разгрома Россіи, а вотъ что пишетъ «декабристъ» Муравьевъ-Апостолъ:

«Не постигаю, какимъ образомъ могутъ два образованныхъ народа, какъ англичане и французы, сочувствовать терроризму польскаго тайнаго правительства и не отвергнуть съ отвращеніемъ всякую попытку сближенія съ этими варварами. Много говорятъ и будутъ говорить въ Европѣ о разстрѣлянныхъ нами полякахъ, взятыхъ съ оружіемъ въ рукахъ. А между тѣмъ, никто не говоритъ, что со времени присоединенія Неаполя къ Піемонту и знаменитой побѣды Гарибальди, растрѣляно 7,000 неаполитанцевъ-бурбонистовъ, хотя и разбойничествовавшихъ. Тѣ же разбойники явились въ Польшѣ и по тѣмъ же законамъ самосохраненія у насъ разстрѣляны десятки, и за нихъ кричитъ вся Европа! Гдѣ же тутъ правда? Дай Богъ, чтобы наша правда въ этомъ дѣлѣ восторжествовала».

Очевидно, не только ничего нѣтъ общаго между «декабристами» (революціонеры эпохи Александра I) и «октябристами» (теперешніе революціонеры), но они стоятъ на разныхъ полюсахъ и говорятъ различными языками. Это и понятно, такъ какъ «декабристы» были русскіе люди, остававшіеся русскими и въ своемъ заблужденіи, и искренно стремившіеся къ благу Россіи, «октябристы»-же не русскіе люди и враги Россіи, сознательно и злонамѣренно стремившіеся къ ея разрушенію и гибели. Безмѣрная наглость съ ихъ стороны присосѣживаться къ «декабристамъ», подтасовывать свою родословную отъ нихъ и объявлять себя ихъ наслѣдниками и преемниками!

Теперешняя наша еврейско-инородческая революція имѣетъ по существу мало общаго и съ революціоннымъ движеніемъ сравнительно менѣе отдаленной эпохи—шестидесятыхъ-семидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія. Мы уже указывали на нѣкоторыя существенныя разногласія съ теперешними революціонерами М. П. Драгоманова—типичнаго представителя революціи шестидесятыхъ-семидесятыхъ годовъ и виднаго ея дѣятеля. Коллизія эта рѣзко обозначается на каждой страницѣ его «Политическихъ сочиненій». Драгомановъ—убѣжденный конституціоналистъ, парламентаристъ и даже федералистъ, но онъ все же остается русскимъ человѣкомъ и вотъ что мы читаемъ у него по вопросу о самобытности и цѣлости Россіи:

«Наше государство иначе складывалось, чѣмъ Франція и Пруссія, и иначе сложилось, иныя имѣетъ задачи, иныхъ требуетъ и средствъ для управленія и объединенія. Главную массу населенія и у насъ составляетъ преобладающее племя, русское, какъ тамъ французское и нѣмецкое. Но русское племя само объединено всего 100 лѣтъ назадъ, общая русская литература, сколько-нибудь живая, можетъ почитаться только съ карамзинскаго времени, т. е. не имѣетъ отроду и ста лѣтъ; русская народность еще сама продолжаетъ складываться процессомъ ассимиляціи. На пути своего расширенія русское государство приняло въ себя различныя области и племена, изъ коихъ иныя были гуще населены и больше образованы, чѣмъ коренныя; многія добровольно присоединились къ русскому государству, ища въ немъ защиты отъ чужеземцевъ. По этой причинѣ Россія не могла поступить во многихъ областяхъ, какъ Франція или Пруссія на восточныхъ окраинахъ, т. е. примѣнять безусловное право завоеванія, а должна была или вступать въ болѣе или менѣе договорныя отношенія или, во всякомъ случаѣ, терпѣть многія частныя особенности общественнаго строя этихъ окраинъ, даже рѣзко отклонявшіяся отъ ея бытового строя. *Конечно, должно наступить время повѣрки этихъ старыхъ кондицій и устраненія лишнихъ граней, большаго объединенія государства*».

Далѣе Драгомановъ еще болѣе рѣзко расходится съ теперешними революціонерами, желающими расчлененія Россіи на подобіе Австро-Венгріи. Какъ-бы научая ихъ, онъ говоритъ:

«Съ какой стороны ни возьмемъ, вопросъ о децентрализаціи и національностяхъ вовсе не праздный, а весьма существенный вопросъ для Россіи. Конечно, Россія не Австрія. Австрійскіе дуализмы, федерализмы съ ихъ сложной системой областныхъ намѣстничествъ, министерствъ, делегацій, со множествомъ центровъ, которые могутъ высасывать жизнь изъ областей еще получше самой Вѣны, съ раздѣленіемъ на коронныя области, изъ коихъ въ каждой господствующія партіи могутъ эксплуатировать страну и населеніе, народности давить одна другую,—австрійскіе идеалы устройства областей и народовъ вовсе не примѣнимы къ Россіи ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ. Но дѣло въ томъ, что сложность австрійской политической и административной машины и есть результатъ взаимнаго недовѣрія областей и народностей, изъ коихъ каждая хочетъ получить знакъ признанія ея полноправной, каждая боится подавленія ея и эксплуатаціи». «Россія за единство, при отсутствіи рѣзкихъ географическихъ границъ внутри, имѣя болѣе 50 милліоновъ русскаго племени, обезпечивъ симпатію массъ на окраинахъ, бояться нечего. Только бы росла нравственная и матеріальная сила основы русскаго государства, русскаго народа, только бы русскій человѣкъ дѣйствительно приносилъ на окраины порядокъ, благосостояніе и свѣтъ!»

«Истинный соціалистъ», революціонеръ и федералистъ, какъ рекомендуютъ Драгоманова «освободительные» издатели его сочиненій (Кистяковскій и Гревсъ) и какъ онъ и самъ о себѣ говоритъ, идетъ еще далѣе. Онъ говоритъ: «Централизмъ, при всѣхъ своихъ темныхъ сторонахъ, все же уравниваетъ права и разъясняетъ ненормальности въ родѣ тѣхъ, что русскій человѣкъ потому только, что онъ русскій, не имѣетъ, напр., всей полноты правъ въ Остзейскомъ краѣ или въ Финляндіи, тогда какъ тамошній гражданинъ всюду въ Россіи пользуется правами, одинаковыми съ русскимъ. Кромѣ того, государственное доктринерство чуждо узкости вѣроисповѣдной. «Московскимъ Вѣдомостямъ» надо поставить въ положительную заслугу, что онѣ, погорячившись въ свой пай на такія темы, какъ закрытіе костеловъ, предоставленіе образованія народнаго православному духовенству, рано спохватились, что вѣроисповѣдная узкость политики находится въ прямой противоположности съ интересами государства и агитировали противъ смѣшенія понятій «русскій» и «православный», указывали, что государство должно имѣть въ виду, чтобы и католикъ, и протестантъ, и еврей въ Россіи чувствовали себя и считались русскими».

Въ заключеніе Драгамановъ говоритъ даже—о, ересь!—объ обрусеніи окраинъ и коритъ столичную печать, общество и бюрократію за ихъ равнодушіе къ этому вопросу: «Добрая доля русской печати, особенно петербургской (почти всѣ толстые журналы наши, наиболѣе распространенные), отличаются невниманіемъ къ вопросу объ обрусеніи окраинъ и даже явно враждебны по всякимъ толкамъ объ окраинахъ. Коли хотите, это по настоящему и есть наша ультрарусская партія, довольно многочисленная среди образованныхъ людей въ столицахъ и въ Великой Россіи. Этотъ новый родъ «великорусскихъ сепаратистовъ» говоритъ: да Богъ съ ними, съ этими окраинами и съ этимъ обрусеніемъ; насъ, несомнѣнныхъ русскихъ, на несомнѣнной русской землѣ все-таки 30—40 милліоновъ, будемъ заниматься своими дѣлами, а окраины пусть живутъ, какъ хотятъ! Конечно, остаться эти «ультрарусскіе» безъ Риги и Варшавы, и чего добраго безъ Вильны и Кіева, они бы почувствовали себя не совсѣмъ ловко, и хорошенько пораздумавъ, они и теперь увидятъ, какъ тѣсно связаны нравственные и экономическіе интересы середины Россіи съ судьбою ея окраинъ и даже отчасти съ судьбою лежащихъ и дальше нашихъ границъ странъ прикарпатскихъ и придунайскихъ».

Конечно, это не заставитъ «Рѣчь», «Слово», «Русскія Вѣдомости» и прочія «освободительныя» газеты заговорить объ обрусеніи окраинъ, въ смыслѣ болѣе тѣснаго слiянія ихъ съ коренными областями Имперіи. Онѣ (теперешнія «освободительныя» газеты) не только не имѣютъ ничего противъ «самоопредѣленія» Риги, Варшавы, Вильны, Кіева и прочихъ окраинныхъ областей, но всѣми силами стараются о такомъ «освобожденіи» Россіи. Но это-то именно и отличаетъ ихъ кардинальнымъ образомъ, не говоримъ уже отъ «декабристовъ», но и отъ ближайшихъ ихъ предшественниковъ — революціонеровъ шестидесятыхъ—семидесятыхъ годовъ, выразителемъ идей и стремленій которыхъ является Драгомановъ. Это-то и показываетъ яснѣе яснаго, что наша теперешняя революція не только не русская революція, но и находится съ нею, съ русской революціей, въ рѣзкой коллизіи. Засилѣвъ все въ Россіи, евреи и инородцы заспили и русскую революцію (зародыши которой проявлялись въ двадцатыхъ и затѣмъ въ шестидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія), обративъ и ее себѣ на службу. Но еврейско-инородческая революція въ Русскомъ государствѣ—это уже не революція, а бунтъ, и въ томъ-то вся наша бѣда, что, принявъ еврейско-инородческій бунтъ за «русскую революцію», правительство стало считаться съ нимъ и пошло ему на уступки чуть не продавъ евреямъ и инородцамъ Россію...

А. Волынецъ.

*) Письмо писано во время польскаго мятежа.

Къ событіямъ въ Турціи. Солунскій корреспондентъ «Schl. Zeit.» пишетъ о македонскихъ дѣлахъ слѣдующее: Въ теченіе многихъ десятилѣтій Македонія была для Турціи пороховымъ погребомъ, который угрожалъ всему государству опаснымъ взрывомъ; опасность эта въ настоящее время пріостановлена, но не устранена; невозможно ожидать, чтобы озлобленные враги внезапно примирились, благодаря кроткимъ вѣяніямъ конституціонной эры; причины, обусловливающія племенную ненависть, не могутъ исчезнуть по мановенію волшебнаго жезла: экзархисты (болгары), патріархисты, сербы, куцовлахи и турки вели другъ съ другомъ отчаянную борьбу, причемъ каждая національность преслѣдовала противоположныя цѣли. Теперь вопросъ о судьбѣ Македоніи рѣшенъ въ принципѣ, такъ какъ младо-турки провозгласили, что Турція должна принадлежать туркамъ. Утопическія мечты объ оккупаціи, присоединеніи или автономіи совершенно разрушены; однако, въ Македоніи господствуетъ полнѣйшій хаосъ. Церковный вопросъ, изъ-за котораго происходила борьба между болгарами и греками, выдвинулся теперь на первый планъ. Разумѣется, во время автократическаго режима и могущество, и вліяніе церкви постоянно возростало: болгары и греки не находили защиты со стороны правительства, а ихъ жалобъ никто не слушалъ. Разумѣется, они обращались къ церковной власти за покровительствомъ, и на этой почвѣ достигло громадныхъ размѣровъ церковное вліяніе патріаршества и экзархата, поддерживаемое Греціей и Болгаріей. Провозглашеніе конституціи должно было прекратить вліяніе какъ церкви, такъ Болгаріи и Греціи. Турецкіе преобразователи категорически объявили ненарушимость церковнаго и политическаго status quo въ церковныхъ и національныхъ вопросахъ; однако, несмотря на это, болгары и греки чуть не ежедневно нарушаютъ его, а антагонизмъ между ними разгорается все сильнѣе. Между тѣмъ, греческая печать начала полемику съ младотурецкимъ комитетомъ и съ негодованіемъ выражаетъ недовѣріе къ нему, обвиняя его въ потворствѣ другимъ національностямъ въ ущербъ грекамъ. Изъ всего этого видно, что умиротвореніе Македоніи далеко еще не совершилось, и что турецкимъ преобразователямъ будетъ очень трудно установить тамъ стройный порядокъ.

Избирательная агитація въ Турціи находится въ настоящее время въ самомъ разгарѣ. Комитетъ «единенія и прогресса» не принялъ еще окончательныхъ рѣшеній относительно числа выставленныхъ кандидатовъ, но онъ намѣренъ проводить по возможности своихъ членовъ, число которыхъ достигаетъ 80,000. При такихъ условіяхъ мусульмане окажутся, конечно, въ большинствѣ, хотя въ числѣ кандидатовъ комитета есть лица и другихъ религій; въ Салоникахъ, напримѣръ, кандидатами намѣчены два еврея. Въ Малой Азіи, преимущественно въ большихъ городахъ, какъ Бруса и Смирна, комитетъ также выставилъ кандидатовъ изъ своихъ членовъ; но тамъ онъ не разсчитываетъ на успѣхъ, такъ какъ его организація не такъ сильна, какъ въ европейской Турціи. Отношеніе къ грекамъ, болгарамъ и армянамъ, по словамъ комитета, будетъ зависѣть отъ ихъ программъ. Если они примкнутъ къ политической программѣ комитета, то послѣдній готовъ оказать поддержку ихъ кандидатамъ, поскольку они могутъ удовлетворить общія требованія, предъявляемыя къ депутатамъ. Словомъ, комитетъ «единенія и прогресса» намѣренъ по возможности контролировать выборы. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ его вліяніе до сихъ поръ проявлялось съ недостаточной силой, теперь агитируютъ сотни делегатовъ, поставившихъ себѣ цѣлью обработать населеніе въ желательномъ для нихъ смыслѣ. Комитетъ обѣщалъ правительству свою поддержку при поддержаніи спокойствія и порядка во время выборовъ.

Одной изъ первыхъ задачъ турецкаго парламента, по словамъ константинопольскаго корреспондента «Berl. Tagebl.», будетъ реформа избирательнаго закона. Значительная часть населенія недовольна существующимъ закономъ, лишившимъ ее избирательнаго права. Въ общемъ къ избирательнымъ урнамъ допускаются только землевладѣльцы, уплачивающіе болѣе 100 піастровъ годовыхъ налоговъ. Благодаря этому, напримѣръ, въ Малой Азіи въ округѣ Ядданабадъ изъ 27,304 жителей мужескаго пола избирательнымъ правомъ пользуются всего 326 лицъ.

Въ виду столкновенія противоположныхъ интересовъ во время выборовъ можно ожидать возникновенія болѣе или менѣе серьезныхъ безпорядковъ, а потому мѣстной администраціи отдано приказаніе строгими мѣрами подавлять ихъ въ самомъ зародышѣ. Среди различныхъ народностей, населяющихъ Оттоманскую имперію, турки наибольшія надежды возлагаютъ на болгаръ, которые будто-бы вполнѣ довольны положеніемъ дѣлъ и проникнуты радужными надеждами на будущее. Единственной тѣнью, омрачающей ихъ настроеніе, являются новыя распоряженія касательно школъ. Корреспондентъ «Berl. Tagebl.» изъ Ускюба сообщаетъ, что македонскіе болгары отказываются подчиниться имъ и готовы къ борьбѣ за свои права. Согласно новымъ постановленіямъ въ низшей школѣ преподаваніе ведется на мѣстныхъ языкахъ, турецкомъ, греческомъ, болгарскомъ, сербскомъ и др. Въ средней и высшей исключительно на турецкомъ языкѣ. Вопросъ о языкѣ преподаванія въ высшей школѣ едва-ли можетъ служить поводомъ для серьезныхъ пререканій; но совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло со школой средней. Турками руководитъ разумная мысль, когда они стремятся дать подрастающему поколѣнію одно общее среднее образованіе. Проведенные въ общей школѣ юношескіе годы должны охладить въ сердцахъ будущихъ оттоманскихъ гражданъ національную вражду. Неизбѣжнымъ орудіемъ для этого является общій языкъ преподаванія. Школа и духовенство на Востокѣ развивали въ дѣтяхъ національное чувство. Учителя являются одновременно и политическими агитаторами, въ чемъ всегда встрѣчаютъ энергичную поддержку также и со стороны духовенства. Младотурецкій комитетъ стремится искоренить въ сердцахъ юношества національное чувство, подвести всѣ народности подъ одну мѣрку оттоманскихъ гражданъ и съ этой цѣлью приступаетъ прежде всего къ преобразованію школы. Но на этомъ пути ему придется встрѣтить почти непреодолимыя препятствія. Впрочемъ, партійные раздоры и разногласія въ средѣ христіанскихъ народностей могутъ значительно облегчить имъ эту задачу.

Изъ Сараева въ «Nat. Zeit.» сообщаетъ, что сербскія и магометанскія организаціи ведутъ въ Босніи энергичную агитацію въ пользу дарованія этой провинціи полной конституціи. Съ другой стороны сербское населеніе стремится выяснить вопросъ о присоединеніи изъ опасенія остаться въ меньшинствѣ въ законодательномъ представительствѣ въ томъ случаѣ, если Боснія и Герцеговина въ самомъ дѣлѣ получатъ конституцію. Сербы и магометане готовятся обсудить этотъ вопросъ въ общемъ собраніи въ Сараевѣ. Въ своемъ новомъ еженедѣльномъ журналѣ мусульманская прогрессивная партія выставила слѣдующую программу: партія стремится организовать всѣ слои мусульманскаго населенія въ оккупированныхъ провинціяхъ на защиту религіи, собственности, соціальнаго положенія и національной индивидуальности. Туркамъ, какъ преобладающему населенію, принадлежитъ право рѣшать судьбы страны. Партія всѣми законными средствами будетъ бороться со всякой попыткой даровать Босніи и Герцеговинѣ политическую независимость или присоединить эти провинціи къ Сербіи, Черногоріи или другому балканскому государству. Въ качествѣ демократической организаціи партія стремится соединить западное просвѣщеніе съ исламомъ, поднять школьное обученіе и основать въ Сараевѣ университетъ съ магометанскимъ богословскимъ факультетомъ. Далѣе слѣдуютъ требованія коренной аграрной реформы, учрежденія турецкаго банка и улучшенія общаго положенія страны; введеніе конституціи съ мѣстнымъ самоуправленіемъ, свободы печати и собраній, 2-лѣтняго срока воинской повинности.

◆ Сегодня, 29 августа, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ въ $11^1/_2$ час. утра будетъ совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ III.

◆ **Высочайшее помилованіе.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу въ 21 день мая 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ казакамъ Черниговской губерніи и уѣзда, села Козла: С. Покладку, Е. Кочубею, И. Сенчуку, Н. Дулѣ, К. Дудкѣ, Д. Шуману, К. Дудкѣ, Ф. Галерикѣ и крестьянамъ того же села Я. Ляху, Я. Сотнику, Х. Пекуру, И. Степаненко, Г. Сердюку, Д. Чайкѣ, Н. Сотнику и Ф. Галушкѣ помилованіе. Приговоромъ Черниговскаго окружного суда 7 декабря 1906 г. названныя выше лица, по словамъ «Черн. Сл.», присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію: Покладъ и Ляхъ—въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи на одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ каждый, а остальные—въ тюрьмѣ: Кочубей и Я. Сотникъ на одинъ годъ каждый и прочіе—на восемь мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58^1 и 58^3 улож. наказ.

◆ 27 августа Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-кавалеріи **В. А. Сухомлиновъ**, выѣхалъ по дѣламъ службы въ сопровожденіи управляющаго канцеляріей генералъ-губернатора А. Н. Певѣрова, генеральнаго штаба подполковника Щелокова и адъютанта, ротмистра Булацеля.

◆ **Къ подозрительнымъ по холерѣ заболѣваніямъ.** Вчера, 28 августа, до 12 час. ночи, въ холерное отдѣленіе городской Александровской больницы поступили 3 заболѣвшихъ подозрительно по холерѣ. Въ остальныя больницы поступленій подозрительныхъ по холерѣ больныхъ вчера не зарегистровано. Смертныхъ случаевъ отъ холеры вчера не было. Всего со дня появленія перваго холернаго случая (11 августа) мѣстными больницами приняты около 120 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ, причемъ у 38 изъ этихъ больныхъ констатирована холера. Умерло отъ холеры 20.

◆ **Докладъ предсѣдателя санитарной комиссіи, члена городской управы Ѳ. С. Бурчака о принятіи ряда противохолерныхъ мѣропріятій.** Предсѣдателемъ городской са-

---

ТЕМНАЯ СИЛА. 3)

В. В. Романова.

(Продолженіе *).

III.

Пановъ оффиціально считался женихомъ Елены. Свадьбу сыграть предполагали въ концѣ августа и сама Богородская и невѣста были заняты приготовленіемъ «приданаго». Аглая стояла въ сторонѣ отъ всѣхъ этихъ заботъ, волненій, разсчетовъ, заботъ... Повидимому, она чуждалась Елены и Панова, мало говорила съ ними, уходила отъ нихъ... На самомъ-же дѣлѣ она наблюдала за сестрой и ея женихомъ, зорко подмѣчая ихъ взаимную близость, проявившуюся въ поцѣлуяхъ, въ сдержанномъ шопотѣ въ полутемной комнатѣ, шумномъ радостномъ смѣхѣ. Съ какимъ-то тяжелымъ недоумѣніемъ прислушивалась она къ мало понятнымъ, горячимъ рѣчамъ молодыхъ людей, смотрѣла на ихъ ласки... Любовь Панова и Елены какъ-бы вторгалась въ ея духовную сферу и бросала здѣсь тяжелую черную тѣнь, затемнившую ея чистоту, смущавшую ея мысли... Любовь эта казалась Аглаѣ грубой и лишней, зломъ и ложью, и женихъ и невѣста были въ ея глазахъ рабами той страшной силы, которая царитъ надъ всѣмъ міромъ...

—Вы ненавидите насъ, меня и Елену, шутливо сказалъ разъ дѣвушкѣ Пановъ, невольно замѣчавшій въ Аглаѣ враждебное отношеніе къ себѣ и невѣстѣ...

Глаза Аглаи темнѣли при взглядѣ на Панова, она сейчасъ же уходила вся въ себя, скрывая за молчаніемъ и наружнымъ равнодушіемъ то, что таилось въ ея сердцѣ...

—Страшная дѣвушка, думалъ Пановъ,—сколько въ ней гордости, дикости и злобы... Трудно повѣрить, что она—сестра моей Елены...

Уже около двухъ недѣль Ростовъ занимался дѣлами у слѣдователя. Работникъ онъ былъ превосходный, аккуратный до педантичности, легко разбиравшійся въ тонкостяхъ «слѣдствій» и «допросовъ»... Пановъ былъ очень доволенъ имъ, какъ помощникомъ, онъ относился къ Ростову съ уваженіемъ, какъ къ равному себѣ по знаніямъ своего дѣла, старался ближе сойтись съ кандидатомъ, но это не удавалось ему: всегда между ними стояла какая то стѣна, которой Пановъ не могъ перейти...

Стѣна эта была—полная замкнутость Ростова въ себѣ, въ томъ внутреннемъ мірѣ его, которымъ онъ жилъ и куда не пускалъ никого... Пановъ видѣлъ, что Ростовъ совсѣмъ не интересуется тѣмъ, что называется «общественной жизнью», что онъ не принимаетъ въ ней участія и стоитъ въ сторонѣ отъ нея, почерпая содержаніе, смыслъ и цѣль «своей» особенной жизни изъ себя же, изъ своихъ сокровенныхъ мыслей и одинокихъ чувствъ своей души... Но что говорила его душа,—это было тайной для Панова, онъ старался заглянуть въ нее и не могъ... Только разъ, въ первое посѣщеніе его кандидатомъ, пріоткрылся маленькій уголокъ ея, когда Ростовъ говорилъ о нравственномъ совершенствованіи, о Богѣ... Тогда Пановъ увидѣлъ вѣру, чистоту души Ростова, въ его память крѣпко врѣзались тогдашнія слова его и та одухотворенность образа Ростова, которая такъ сильно поразила въ то время Панова... Но съ тѣхъ поръ уголокъ былъ закрытъ и всѣ затрагиваемые Пановымъ въ разговорѣ вопросы о «высшихъ задачахъ» бытія, о цѣли жизни,—вызывали въ кандидатѣ только равнодушное отношеніе къ нимъ, какъ къ вопросамъ, абсолютно неразрѣшимымъ... Иногда посѣщавшіе Панова друзья и знакомые его завязывали горячій разговоръ объ искусствѣ, литературѣ, наукѣ... Ростовъ принималъ участіе въ спорѣ только тогда, когда кто-нибудь изъ собесѣдниковъ обращался непосредственно къ нему съ просьбой высказать свое мнѣніе о предметѣ спора... И тогда онъ обнаруживалъ большую освѣдомленность въ различныхъ областяхъ знанія, но дѣлалъ это такъ безучастно, что становилось понятнымъ, что затронутые вопросы не интересуютъ его, какъ нѣчто безполезное и ненужное... Такое же отношеніе въ Ростовѣ подмѣчалъ Пановъ и къ людямъ, къ ихъ убѣжденіямъ и принципамъ.

—Все это я знаю, со странной снисходительностью и грустью говорили глаза Ростова,—все это повторяется безъ конца... И на все это «старое» мнѣ надоѣло смотрѣть!

—Что это за человѣкъ? часто задавалъ себѣ вопросъ Пановъ,—что таится въ немъ, за его холодной маской: полная непригодность къ жизни, ничтожество или высокая душа, томящаяся тоской по Богѣ, по идеалу?...

Какъ то разъ, будучи по одному дѣлу въ городѣ, Пановъ рѣшилъ заглянуть къ Ростову: послѣдній нѣсколько дней не пріѣзжалъ на дачу и его отсутствіе безпокоило слѣдователя. Онъ зналъ адресъ квартиры Ростова и скоро разыскалъ ее. Молодой кандидатъ жилъ на одной изъ глухихъ улицъ города, въ пристройкѣ къ длинному двухъ-этажному дому; квартира его состояла изъ двухъ большихъ комнатъ; въ одной изъ нихъ, «кабинетѣ» или рабочей комнатѣ, Ростовъ принялъ Панова.

—Я къ вамъ, не съ визитомъ, конечно, обратился къ хозяину гость...—Что вы не были у меня въ послѣднюю недѣлю... Больны или уѣзжали куда?

—Да, я былъ нездоровъ, съ краской легкаго смущенія на блѣдныхъ щекахъ отвѣчалъ Ростовъ, и Пановъ тотчасъ же понялъ, что это неправда, что не болѣзнь удерживала его помощника дома...

«Мнѣ кажется, что онъ сильно измѣнился за это короткое время, въ которое я не видѣлъ его,—черты лица его стали очень рѣзки и усталые глаза носятъ слѣды пережитыхъ волненій и внутренней борьбы съ самимъ собой... Что переживалъ онъ?» думалъ съ любопытствомъ Пановъ, безъ приглашенія хозяина опускаясь на стулъ и окидывая быстрымъ взоромъ комнату, въ которой они находились.

Высокіе потолки, много воздуху, книги, двѣ—три очень недурныя копіи Бекмана, токарный станокъ, простая, но изящная мебель и какой-то особый порядокъ и чистота обстановки, какъ бы носившей на себѣ отпечатокъ облика самого хозяина.

—Какъ у васъ хорошо, какъ въ комнатѣ дѣвушки,—невольно сказалъ Пановъ. Ростовъ, сидѣвшій противъ гостя, улыбнулся и, какъ всегда, когда онъ это дѣлалъ, на его лицѣ и въ глазахъ отразилось что-то наивное, дѣтское и доброе, что озаряло ихъ теплымъ свѣтомъ и говорило о глубоко скрытомъ въ душѣ Ростова незатемненномъ и свѣжемъ еще чувствѣ.

—Что вамъ нравится здѣсь?—спросилъ онъ Панова.

—Да я и самъ не знаю,—пожалъ тотъ плечами,—здѣсь какъ то особенно свѣжо и свободно дышется, какъ будто находишься не въ комнатѣ, а гдѣ нибудь въ уединенномъ уголкѣ природы.

—Я доволенъ своей квартирой,—замѣтилъ Ростовъ,—здѣсь тихо и ничто не нарушаетъ одиночества.

—Вы любите его?—полувопросительно, полуутвердительно обратился къ хозяину Пановъ.

—Да, иногда я ощущаю жгучую потребность въ немъ,—неохотно проговорилъ Ростовъ,—прежнее свѣтлое и теплое выраженіе исчезло съ его лица, густая тѣнь упала на него и какъ бы заслонила его всего отъ Панова.

Послѣдній заговорилъ съ Ростовымъ о предстоявшей имъ обоимъ поѣздкѣ въ уѣздъ для слѣдствія по дѣлу объ убійствѣ и хозяинъ какъ бы ненадолго заинтересовался этимъ.

—Скажите правду, Борисъ Алексѣевичъ, дружески обратился къ Ростову Пановъ,—вы находите какое-нибудь удовлетвореніе въ нашемъ дѣлѣ?

—Мало,—съ открытой простотой сознался Ростовъ и добавилъ хмуро и тоскливо:—Ни одно дѣло не удовлетворяетъ меня и я не могу себя ни къ чему приспособить.

—Отчего-бы вамъ не уѣхать въ столицу, не избрать болѣе широкое поле для приложенія своихъ силъ и способностей...

—На болѣе широкое поприще? Гдѣ-же оно? Я нигдѣ не вижу его,—односложно отозвался Ростовъ.

—Видите-ли, Борисъ Алексѣевичъ, осторожно и медленно заговорилъ Пановъ,—мнѣ кажется, что теперешняя обстановка вашей жизни не по васъ... Довольно однообразное и сухое дѣло не удовлетворяетъ васъ, оно не трогаетъ вашего сердца, чувствъ, не даетъ пищи уму и я думаю, что для васъ необходимо непосредственное приложеніе силъ къ «живой» работѣ, «ясное осязаніе», такъ сказать, ея положительныхъ результатовъ. Вамъ надо идти въ самую «гущу» людей, въ водовороты ихъ страстей, ихъ борьбы другъ съ другомъ, тогда въ васъ ясно заговоритъ ваше «я» и самого васъ вовлечетъ въ эту борьбу, сдѣлаетъ убѣжденнымъ борцомъ за извѣстные идеалы...

Ростовъ молчалъ, хмурая тѣнь все больше сгущалась на его лицѣ и Пановъ понялъ, что его слова напрасны, что Ростовъ никогда не пойдетъ къ людямъ и всегда будетъ одинокъ... Тяжелое чувство охватило его, какъ будто передъ нимъ былъ больной, которому онъ никакъ не могъ помочь.

—Вы будете у меня завтра?—спросилъ онъ Ростова, вставая съ мѣста и собираясь уходить.

—Буду!—отозвался хозяинъ.

—Отлично, мы позаймемся подольше, вы пообѣдаете у меня, а потомъ отправимся къ однимъ моимъ знакомымъ, очень милымъ людямъ,—сказалъ Пановъ, вспоминая просьбу Богородской привезти къ нимъ Ростова.

—Я познакомлю васъ со своей невѣстой,—добавилъ онъ немного погодя и улыбнулся.

—Съ... вашей... невѣстой,—протянулъ Ростовъ и въ его быстромъ, брошенномъ на Панова взорѣ послѣдній уловилъ промелькнувшее любопытство. Ростовъ наклонилъ голову, выражая этимъ согласіе и желаніе познакомиться съ невѣстой гостя.

—У Богородскихъ вы встрѣтите одно знакомое вамъ лицо,—сказалъ Пановъ, и на вопросительный взглядъ хозяина, пояснилъ:—Это врачъ Зайченко... Онъ лѣчилъ васъ, когда вы были студентомъ въ Петербургѣ.

—Я не помню его,—замѣтилъ Ростовъ.

—Неудивительно... Вы страдали тогда, по словамъ Зайченко, нервами и вообще ваше положеніе было тогда очень тяжелое.

—Да, задумчиво произнесъ Ростовъ, это было ужасное для меня время... Время крайней нужды и утомленія отъ борьбы съ жизнью...

—Почему-же вы не обратились тогда къ кому-нибудь за помощью,—вѣдь у васъ, говорилъ Зайченко, есть дядя въ столицѣ.

—Я никогда ни о чемъ не прошу другихъ,—глухо отвѣтилъ Ростовъ. Онъ весь понурился,—на него нахлынули воспоминанія о перенесенной нищетѣ и страданіяхъ ея, какъ-бы придавившія его и сдѣлавшія снова безсильнымъ, несчастнымъ въ безплодной мукѣ предъ здоровымъ, счастливымъ Пановымъ, смотрѣвшимъ на него,—такъ думалъ онъ,—съ жалостью и презрѣніемъ...

Возмущеніе противъ самого себя и своего униженія проснулись въ немъ: онъ глубоко ушелъ въ себя и въ тайникахъ души своей почерпнулъ что-то сильное и смѣлое, что заставило его выпрямиться, поднять голову и смотрѣть на Панова спокойно-увѣреннымъ взглядомъ.

—Ну и гордость,—подумалъ Пановъ, инстинктивно понимая, что происходитъ въ Ростовѣ, и чувствуя къ нему въ эту минуту невольное тяготѣніе, именно за эту гордость, онъ, прощаясь съ хозяиномъ, крѣпко сжалъ его руку въ своей...

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 238.

нитарной коммиссіи, членомъ городской управы Ѳ. С. Бурчакомъ, вчера, 28 августа, поданъ городскому головѣ для внесенія въ городскую управу докладъ о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя, по его мнѣнію, городу Кіеву надлежитъ предпринять въ настоящемъ году и которыя отчасти уже и проводятся въ жизнь: 1) необходимы врачебныя постоянныя безсмѣнныя дежурства при каждомъ полицейскомъ участкѣ и на пароходныхъ пристаняхъ; цѣль ихъ— оказаніе внезапно заболѣвшимъ помощи, постановка діагноза и, въ случаѣ подозрѣнія на холеру, возможно скорое удаленіе больного въ больницу и производство дезинфекціи; 2) для исполненія этой мѣры необходимо двойное, по сравненію съ теперешнимъ врачебнымъ персоналомъ количество фельдшеровъ и санитаровъ, долженствующихъ также нести постоянныя дежурства съ врачами, выѣзжать съ ними на вызовы, сопровождать больныхъ въ больницы, доставляя имъ удобства и стараясь при перевозкѣ ограждать населеніе отъ заразы (рвота, поносъ); 3) необходимо перевязочныя средства: имѣющіеся 4 городскихъ экипажа обслуживаютъ пока населеніе, лошади нанимаются, но въ нѣкоторые дни является необходимость въ увеличеніи перевозочныхъ средствъ; имѣется на примѣтѣ карета, стоящая до 300 руб. съ передѣлкой; желательно ее пріобрѣсти; 4) несмотря на существованіе въ городѣ въ настоящее время хотя и печальнаго по количеству даваемой воды артезіанскаго водоснабженія, потребность населенія въ кипяченой водѣ столь сильна, что ее едва возможно удовлетворить; постепенно необходимо расширить и эту сторону мѣръ борьбы съ холерой; 5) принимая во вниманіе теченіе эпидеміи настоящаго года, главнымъ образомъ, развивающейся путемъ контракта, соприкосновенія и загрязненія пищевыхъ продуктовъ, необходимо усилить надзоръ за базарами и увеличить число рабочихъ рукъ по очисткѣ базаровъ, несмотря на чрезмѣрные расходы чистки базаровъ собственными городскими средствами, все таки расходы эти меньше тѣхъ, которые выплачивались на торгахъ; при существованіи своего обоза, уже заводящагося, эти расходы значительно сократятся, но безъ санитарнаго двора заведеніе обоза не можетъ быть доведено до конца; 6) развитіе эпидеміи теперь сосредоточено преимущественно въ Печерскомъ участкѣ, въ прибрежныхъ его частяхъ. Изъ зарегистрированныхъ по настоящее время 37 несомнѣнно холерныхъ случаевъ, 17 изъ этихъ случаевъ имѣли мѣсто въ указанномъ раіонѣ. Не грѣшенъ ли въ этомъ городъ, спускавшій черезъ Лыбедь свои нечистоты въ Днѣпръ. Ѳ. С. Бурчакъ находилъ бы вполнѣ цѣлесообразнымъ устроить отдѣленіе Александровской больницы для холерныхъ больныхъ на Звѣринцѣ, съ отдѣльнымъ медицинскимъ персоналомъ, такъ какъ перевозка больныхъ со Звѣринца въ больницы и далека, и небезопасна; 7) желательно, по мнѣнію Ѳ. С. Бурчака, учредить при городскомъ домѣ са городской счетъ безплатныя антихолерныя прививки; 8) осматривая неоднократно центральный резервуаръ артезіанской воды, откуда вода подается на весь городъ, Ѳ. С. Бурчакъ отмѣчаетъ, что сосѣдство этого резервуара съ Днѣпромъ, съ одной стороны, и отсутствіе спеціальнаго медицинскаго надзора за нимъ, съ другой стороны, не гарантируютъ абсолютной чистоты артезіанской воды въ бактеріологическомъ отношеніи, Ѳ. С. Бурчакомъ на сѣткѣ были находимы лепестки чая, рабочіе входятъ въ резервуаръ съ грязными ногами и т. п. Необходимо предложить обществу водоснабженія установить въ этомъ мѣстѣ, по крайней мѣрѣ, на холерное время врачебный надзоръ; 9) въ виду заявленія директора Александровской больницы необходимо назначить содержаніе работающимъ въ холерныхъ отдѣленіяхъ медицинскимъ силамъ и установить штаты; 10) необходимо установить содержаніе временнымъ санитарнымъ врачамъ, своимъ постояннымъ санитарнымъ врачамъ, помощнику завѣдующаго санитарнымъ отдѣломъ и низшему медицинскому персоналу, какъ временному, такъ и постоянному, опредѣливъ количество и врачей, и фельдшеровъ и санитаровъ. Обращаясь за рѣшеніемъ этихъ пока безотлагательныхъ начинаній для борьбы не только съ холерой, но и съ возвратнымъ тифомъ, число котораго въ послѣднія недѣли съ 60 случаевъ поднялось до 170, Ѳ. С. Бурчакъ проситъ городскую управу для покоя въ работѣ хозяйственную сторону санитарнаго дѣла, которую въ 1907 году онъ несъ совершенно случайно, такъ какъ въ моментъ эпидеміи ему было неудобно отказываться, снять какъ съ него, такъ и съ постоянныхъ санитарныхъ врачей, поручивъ это дѣло кому-нибудь по назначенію и по выбору городской управы.

Министромъ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцемъ присланъ попечителю Кіевскаго учебнаго округа слѣдующій циркуляръ:

Одною изъ слабыхъ сторонъ нашихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій являются учебныя зданія, частью лишь приспособленныя подъ помѣщеніе въ нихъ учебныхъ заведеній, и потому не вполнѣ удовлетворяющія потребностямъ школы, частью пришедшія въ большую ветхость, и потому не соотвѣтствующія современнымъ требованіямъ школьной гигіены, частью, наконецъ, настолько переполненныя въ настоящее время, что въ силу этой переполненности они перестали удовлетворять самымъ элементарнымъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявляемы къ школьному зданію. Къ сожалѣнію, не мало и такихъ учебныхъ заведеній, которыя помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ.

Съ этою отрицательною стороною, какъ это ни прискорбно, приходилось мириться до настоящаго времени въ виду крайней ограниченности средствъ, отпускавшихся въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія на строительныя его надобности. Нынѣ есть основаніе надѣяться, что съ 1910 года кредитъ на строительныя надобности будетъ увеличенъ, и посему министерство уже теперь озабочивается точнымъ, по возможности, выясненіемъ потребностей учебныхъ заведеній по приведенію занимаемыхъ ими зданій въ положеніе, соотвѣтствующее какъ ихъ численному составу, такъ и современнымъ требованіямъ школьной гигіены, и по сооруженію новыхъ зданій для тѣхъ учебныхъ заведеній, кои пользуются наемными помѣщеніями.

Въ виду этого министръ народнаго просвѣщенія проситъ попечителя выяснить на мѣстахъ, какія училища, какъ изъ числа помѣщающихся въ собственныхъ зданіяхъ, такъ и изъ числа имѣющихъ наемныя помѣщенія, могутъ быть признаны обставленными въ этомъ отношеніи вполнѣ удовлетворительно, какія помѣщенія болѣе или менѣе удовлетворительно и какія нуждаются въ ближайшемъ будущемъ въ переустройствѣ занимаемыхъ ими помѣщеній или въ сооруженіи новыхъ. При этомъ необходимо выяснить на мѣстахъ при содѣйствіи архитектора приблизительную стоимость потребныхъ для приведенія зданій послѣдней категоріи въ порядокъ расходовъ. Желательно привлечь къ участію въ этихъ расходахъ мѣстныя городскія и земскія общества и сословныя учрежденія и выяснить, на какія съ ихъ стороны воспособленія можно разсчитывать.

Всѣ просимыя министромъ свѣдѣнія должны касаться мужскихъ и женскихъ гимназій и прогимназій, реальныхъ училищъ, среднихъ техническихъ и профессіональныхъ школъ, учительскихъ институтовъ, городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій. Свѣдѣнія эти должны быть доставлены въ министерство не позже января мѣсяца 1909 года, дабы возможно было внести соотвѣтственные кредиты въ смѣту на 1910 г. Само собою разумѣется, что одновременно, въ теченіе одного или двухъ строительныхъ періодовъ, всѣ необходимыя строительныя надобности удовлетворены быть не могутъ, и посему надлежитъ, сдѣлавши общій приблизительный подсчетъ всѣхъ необходимыхъ и желательныхъ строительныхъ расходовъ, выдѣлить въ особую категорію тѣ учебныя заведенія, для которыхъ переустройство занимаемыхъ ими зданій или постройка новыхъ представляются наиболѣе неотложными. Въ отношеніи къ этой послѣдней категоріи необходимо безотлагательно приступить къ составленію строительныхъ соображеній и смѣтъ, дабы возможно было съ извѣстною точностью испрашивать соотвѣтствующій кредитъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что расходы на строительныя надобности испрашиваются обыкновенно на два строительныхъ періода, необходимо точно обозначить, какая часть испрашиваемой на строительныя надобности суммы подлежитъ отпуску въ теченіе перваго строительнаго періода и какая можетъ быть отнесена ко времени окончанія постройки.

Къ отсутствію воды въ водопроводныхъ кранахъ. Въ городскую управу ежедневно поступаетъ масса жалобъ на отсутствіе воды въ водопроводныхъ кранахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ города вода отсутствуетъ уже въ теченіе нѣсколькихъ дней, въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ появляется въ теченіе сутокъ періодически, на короткое время, и затѣмъ снова исчезаетъ. Вчера, 28 августа, между прочимъ, городскому головѣ подано докторомъ Горбацевичемъ, домовладѣльцемъ Паньковской улицы, слѣдующее заявленіе: «Гибнемъ отъ полнаго прекращенія третьи сутки воды. Прошу защиты». Вчера же экзекуторомъ городской управы Г. А. Карачевцевымъ заявлено городскому головѣ о прекращеніи притока воды и къ зданію городской думы, благодаря чему въ зданіи появилась изъ клозетовъ страшная вонь. Такое же явленіе за послѣдніе дни наблюдается въ весьма сильной степени и во многихъ домахъ города Кіева.

Работавшая при министерствѣ народнаго просвѣщенія особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ товарища министра народнаго просвѣщенія Георгіевскаго **по выработкѣ нормальнаго устава средней школы** закончила въ настоящее время свои занятія. Какъ слышало «Нов. Вр.», выработаны, между прочимъ, слѣдующія основныя положенія. Прежде всего признано необходимымъ озаботиться о качественномъ улучшеніи педагогическаго персонала. Для этой цѣли намѣчено повышеніе спеціальнаго педагогическаго образованія преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній и улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія. Предполагается аспирантовъ на учительскія должности посылать на практическія занятія по преподаванію къ учителямъ, пріобрѣвшимъ репутацію хорошихъ педагоговъ. Аспирантамъ предполагается выдавать субсидіи и зачитывать время педагогической подготовки въ срокъ выслуги пенсій. Для улучшенія матеріальнаго положенія учителей предполагается повысить среднюю норму ихъ общаго заработка приблизительно до 2,000 рублей въ годъ, путемъ прогрессивнаго увеличенія жалованья въ соотвѣтствіи съ числомъ лѣтъ учительской службы. На этотъ предметъ предполагается испросить въ законодательномъ порядкѣ кредитъ въ 10 милліоновъ рублей. Особое вниманіе обращено на институтъ классныхъ наставниковъ, какъ въ смыслѣ матеріальнаго ихъ обезпеченія, такъ и въ смыслѣ предоставленія имъ возможности оказывать большее воспитательное вліяніе на учащихся, путемъ установленія болѣе тѣснаго общенія между ними и поручаемыми ихъ надзору учениками. Въ дисциплинарныхъ же видахъ намѣчены мѣропріятія для поднятія авторитета власти начальниковъ учебныхъ заведеній. Преподаваніе въ гимназіяхъ не будетъ базироваться исключительно на основѣ древнихъ языковъ: въ качествѣ основного предмета допускаются и новые языки, по мѣрѣ подготовленія по этимъ предметамъ достаточнаго контингента учителей. Для отвлеченія учащихся отъ нежелательныхъ развлеченій и занятій предполагается обратить особое вниманіе на широкое привлеченіе ихъ къ участію въ всевозможныхъ полезныхъ развлеченіяхъ, а въ видахъ тѣлеснаго развитія учащихся будетъ допускаться и одобряться занятіе спортомъ въ различныхъ видахъ, преимущественно на открытомъ воздухѣ. Одновременно предполагается также принять мѣры къ упорядоченію преподаванія и воспитанія въ частныхъ школахъ. Всѣ эти предположенія министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ въ виду внести въ Государственную Думу въ предстоящую сессію.

Генералъ-лейтенантъ А. В. фонъ-Беккеръ прибылъ изъ г. Ровно и остановился въ Европейской гостиницѣ.

Прибылъ изъ Петербурга д. с. с. **В. А. Кнохъ** и остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Увольненіе профессоровъ. 25 августа проф. Л. І. Петражицкому, по словамъ «Бир. Вѣд.», было вручено оффиціальное предложеніе покинуть ряды партіи к.-д. Слѣдствіемъ этого явится уходъ профессора Петражицкаго изъ университета. Такія же предложенія посланы попечителю Московскаго учебнаго округа для врученія бывшему предсѣдателю 1-й Гос. Думы, проф. Московскаго университета С. А. Муромцеву и попечителю Казанскаго учебнаго округа, для врученія проф. Казанскаго университета Шершеневичу. По полученнымъ свѣдѣніямъ, подобныя предложенія сдѣланы также пр.-доц. С.-Петербургскаго университета В. М. Гессену и Туганъ-Барановскому.

Осмотръ всѣхъ артезіанскихъ скважинъ Кіевскаго общества водоснабженія. 27 августа членомъ городской управы Ѳ. Л. Фальбергомъ совмѣстно съ городскимъ инженеромъ К. В. Мисселемъ былъ произведенъ осмотръ всѣхъ артезіанскихъ скважинъ Кіевскаго общества водоснабженія, причемъ работы по буренію скважинъ и положеніе вопроса объ артезіанской водѣ найдены въ слѣдующемъ состояніи. *На Межигорской станціи:* скважина № 12 подмѣловая, испортилась и не работаетъ; скважина № 14, подъюрская даетъ воду въ сѣть, работаетъ нормально; скважина № 15, подъюрская подаетъ *также* воду въ сѣть въ количествѣ всего 3,000—4,000 ведеръ въ сутки (по указанію машиниста). Всего на Межигорской станціи подается въ сѣть артезіанской воды около 180,000 ведеръ въ сутки. *На набережной р. Днѣпра:* скважина № 21, подмѣловая, подаетъ воду въ сѣть; водомѣра нѣтъ. Скважина № 22, подъюрская, продолжаетъ выбрасывать около четырехъ мѣсяцевъ мутную воду. Скважина № 23, подмѣловая, подаетъ воду въ сѣть; водомѣра нѣтъ; насосъ установленъ на деревянномъ фундаментѣ; устраивается подведеніе шурфа; работы ведутся только днемъ; штанги часто обрываются. Скважина № 24, подъюрская, даетъ въ сѣть въ количествѣ 7,800 ведеръ въ часъ. Скважина № 25, подмѣловая, подаетъ въ сѣть по водомѣру 6,000 ведеръ въ часъ. Въ скважинѣ № 26, подъюрской, пройдено буреніемъ 302 фута, трубъ опущено—298 футовъ; предполагаемая глубина скважины—700 футовъ. Въ скважинѣ № 27, подмѣловой, буреніе окончено, выкладывается шурфъ; работы ведутся круглыя сутки. Въ скважинѣ № 28, подъюрской, буреніе пріостановилось вслѣдствіе обрыва патрона съ зубиломъ, которые еще не извлечены. Скважина № 29, подмѣловая, подаетъ въ сѣть по водомѣру 6,000 ведеръ воды въ часъ. Скважина № 30 начата буреніемъ; пройдено всего 24 фута и возобновляется сгорѣвшая при пожарѣ вышка Остальныя скважины на Набережной № 3, № 6, № 7, № 8, № 9 и № 16 подаютъ воду въ сѣть; водомѣра нѣтъ. Въ общей сложности, всѣ скважины, находящіяся на набережной р. Днѣпра, за послѣднія сутки, по показанію центральнаго счетчика, подали въ сѣть 1,013,000 ведеръ воды. *На Большой-Васильковской улицѣ:* скважина № 11, подмѣловая, находящаяся у городскихъ скотобоенъ, подаетъ въ сѣть, по заявленію машиниста, около 100,000 ведеръ воды въ сутки; водомѣра нѣтъ. Въ скважинѣ № 17, подъюрской, находящейся въ усадьбѣ общества водоснабженія и оконченной буреніемъ еще осенью, продолжается до сихъ поръ промывка; работы производятся только днемъ. Скважина № 18, подмѣловая, находящаяся возлѣ кирпичнаго завода Бернера, была включена въ общую сѣть 26 августа, но по невыясненнымъ пока причинамъ перестала работать и вода въ сѣть не подается. Всего, такимъ образомъ, Васильковскія скважины даютъ около 100,000 ведеръ въ сутки. *На Бибиковскомъ бульварѣ:* скважина № 13, подъюрская, подаетъ воду въ сѣть въ количествѣ около 180,000 ведеръ въ сутки; водомѣръ установленъ; ремонтируется сѣтчатое отдѣленіе. Скважина № 19, подмѣловая, присоединена была къ магистральной сѣти 26 августа, въ 8 час. вечера. Въ это-же время была пущена и вода въ сѣть. Проработавъ нормально до 12 ч. ночи того-же дня, скважина остановилась; производится разборъ насоса. Скважина № 20, подмѣловая, буреніемъ окончена. Передъ опусканіемъ фильтра оборвалась желонка, не извлеченная до сихъ поръ. Такимъ образомъ, скважинами на Бибиковскомъ бульварѣ подается въ общую магистральную сѣть водопровода около 180,000 ведеръ въ сутки. Всего-же артезіанской воды, по приблизительному подсчету, поступаетъ въ сѣть около 1,473,000 ведеръ въ сутки.

Къ переносу полей орошенія. Кіевскій городской голова обратился въ Кіево-Подольское управленіе земледѣліемъ и государственными имуществами съ просьбой назначить съ своей стороны представителя для совмѣстной съ городскимъ инженеромъ С. Г. Смирновымъ поѣздки въ первой части сентября въ Витяно-Трипольскую казенную лѣсную дачу для опредѣленія въ натурѣ площади земли въ этой дачѣ для устройства полей орошенія.

Утвержденіе въ должности товарища предсѣдателя сиротскаго суда. Управляющимъ Кіевской губерніей Н. Н. Чихачевымъ утвержденъ въ должности товарища предсѣдателя Кіевскаго сиротскаго суда на трехлѣтіе съ 1908 г. избранный городской думой В. В. Кобецъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управляющимъ губерніей Н. Н. Чихачевымъ, въ виду неутвержденія въ должности предсѣдателя Кіевскаго сиротскаго суда О. О. Эйхельмана, избраннаго городской думой, предложено послѣднему немедленно сдать В. В. Кобцу всѣ дѣла, которому и вступить въ исправленіе должности предсѣдателя сиротскаго суда впредь до избранія городской думой новаго предсѣдателя.

Обыскъ и арестъ. Вчера, 28 августа, послѣ обыска арестованъ потомственный дворянинъ Викторъ Чернышевъ, 25 лѣтъ, скрывшійся изъ части, гдѣ отбывалъ воинскую повинность и не имѣющій постоянной квартиры и опредѣленныхъ занятій. При арестованномъ находился паспортъ, выданный австрійскими властями, записка соціалъ-демократической партіи рабочихъ и разныя замѣтки.

Къ пріему евреевъ въ университетъ. 26 августа у министра народнаго просвѣщенія были многіе евреи, не принятые въ этомъ году въ университетъ, и лично ходатайствовали о пріемѣ ихъ сверхъ нормы. Министръ, какъ передаетъ «Вечеръ», обѣщаніе принять сверхъ нормы никому не далъ.

Къ устройству студенческихъ собраній. По слухамъ, сообщаемымъ «Рус. Вѣд.», въ скоромъ времени ожидается изданіе министерствомъ народнаго просвѣщенія новыхъ распоряженій о студенческихъ собраніяхъ. По этимъ правиламъ, на устройство общаго собранія студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній (обще-студенческихъ сходокъ) будетъ требоваться каждый разъ разрѣшеніе министра народнаго просвѣщенія. Устройство же частнаго студенческаго собранія разрѣшается попечителемъ учебнаго округа.

Къ вопросу о вольнослушательницахъ. 26 августа Петербургскій университетъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», посѣтилъ снова членъ совѣта министровъ тайн. сов. Дебольскій для полученія дополнительныхъ свѣдѣній о вольнослушательницахъ въ университетѣ.

Министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», разъяснило, что женщины-врачи, служащія въ женскихъ гимназіяхъ, не могутъ разсчитывать получать пенсію.

Воспрещеніе групповыхъ занятій студентовъ. Послѣдовавшій на-дняхъ приказъ петербургскаго градоначальника о воспрещеніи студентамъ группового преподаванія безъ согласія учебнаго начальства вызвалъ переполохъ среди студентовъ. 25 августа въ учебномъ округѣ перебывала масса студентовъ изъ числа групповыхъ педагоговъ. Студентамъ, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», разъяснили, что согласно точному смыслу правилъ на этотъ счетъ правомъ преподаванія пользуются лица, окончившія университетъ или имѣющія свидѣтельство домашняго учителя. Групповыя же занятія могутъ быть разрѣшены тѣмъ лицамъ, которыя получили разрѣшеніе на открытіе подготовительныхъ курсовъ, чѣмъ, въ сущности говоря, и являются групповыя занятія.

Закрытіе засѣданія. Предсѣдателемъ общества распространенія образованія въ народѣ, профессоромъ университета св. Владиміра В. Н. Перетцомъ было подано заявленіе о томъ, что на 28 августа, въ 8 час. вечера, назначено общее собраніе членовъ общества для обсужденія текущихъ дѣлъ и въ томъ числѣ для рѣшенія вопроса о чествованіи графа Л. Н. Толстого и выработки программы этого чествованія. Въ собраніи, созванномъ въ частномъ коммерческомъ училищѣ Кописскаго, по Владимірской улицѣ № 5, собралось до 100 лицъ обоего пола, преимущественно евреи. Засѣданіе открыто предсѣдателемъ общества проф. В. Н. Перетцомъ и предсѣдателемъ собранія имъ былъ указанъ бывшій членъ первой Государственной Думы, недавно отбывшій тюремное заключеніе, Шольпъ, который и занялъ предсѣдательское мѣсто безъ голосованія собранія. На собраніи присутствовали сотрудники «Кіевской Мысли» и Кіевскихъ Вѣстей», отъ полиціи—помощникъ полицеймейстера І. А. Дьяченко и приставъ Старокіевскаго участка В. Ф. Бялоцкій. На собраніи первымъ вопросомъ обсуждался вопросъ о чествованіи Л. Н. Толстого и первое слово предоставлено было проф. В. Н. Перетцу. Онъ началъ разборъ личности Л. Н. Толстого, какъ писателя, художника и реформатора религіи и въ этой области говорилъ продолжительное время. Рѣчь эта произвела тенденціозное настроеніе. Послѣ двухкратнаго заявленія представителя полиціи проф. В. Н. Перетцъ прекратилъ рѣчь. Затѣмъ говорилъ профессоръ политехническаго института Ивановъ, который началъ читать большую рѣчь о педагогическомъ значеніи гуманизма въ послѣднихъ сочиненіяхъ Льва Толстого. Такъ какъ рѣчи проф. В. Н. Перетца и проф. Иванова не входили въ программу засѣданія, а носили явный характеръ лекціи о Л. Н. Толстомъ, то, по распоряженію полиціи, засѣданіе было закрыто. При провѣркѣ лицъ присутствующихъ въ собраніи полиціей установлено, что въ собраніе были приглашены не только члены общества, но и постороннія обществу лица по запискамъ еврея Слуцкаго и другихъ. Собраніе закрыто въ 10 час. вечера.

Состязаніе молодыхъ почтовыхъ голубей. Члены Русскаго общества голубиного спорта вечеромъ 26 августа отправили 312 шт. почтовыхъ молодыхъ голубей на станцію Клесово, Ковельской жел. дор., а вчера, 28 августа, этихъ голубей на сказанной станціи выпустили въ 6 ч. 30 м. утра, на призовой полетъ въ Кіевъ. Разстояніе между ст. Клесово и Кіевомъ 250 вер. по прямой линіи. Первыми прилетѣвшими записаны голуби г. Шпика, 10 ч. 53 м., вторыми—г. Де-Нейеръ въ 11 ч. и третьими—3-й Саперной бригады (Третьяковскіе) въ 11 ч. 10 м. утра. Въ общемъ полетъ можно считать очень удачнымъ и по быстротѣ полета (57 вер. въ 1 часъ), и по количеству прилетѣвшихъ (за 3 часа, считая время отъ прилета 1-го голубя, 263 шт. изъ 312, что составляетъ болѣе 84 проц.) Прилетъ голубей надо признать одновременнымъ на всѣхъ голубятняхъ, т. к. когда повѣренные прибыли на голубятни г. Де-Нейера (на Лукьяновку) и 3-й Саперной бригады (на Печерскъ), то голуби уже были на голубятнѣ, а время прилета записывается только тогда, когда голубь въ рукахъ и предъявленъ повѣренному. Голуби Русскаго общества давно доказали свое высокое качество, но не всегда бываетъ такая благопріятная для ихъ полета погода, какъ была вчера.

Новый помощникъ пристава Старокіевскаго участка **Цыбенко** вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Бѣга. (День двадцать шестой, четвергъ, 28 августа). Погода хорошая, дорожка легкая. Разыграно восемь призовъ, на сумму 3,050 рублей. Въ состязаніяхъ участвовало 53 лошади. Призы разыграны въ слѣдующемъ порядкѣ.

VIII группы. Гитовый призъ общества въ 300 руб. для жер. и коб.; дист. $1^1/_2$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Буръ“, жер. Н. А. Щербины, зав. С. Е. Кузьминова, „Мужичка“, коб. П. И. Гирни, зав. О. П. Добрыниной и „Сумасшедшая“, коб. В. М. Сухотина, зав. М. Я. Сухотина.

Первой „Сумасшедшая“ въ $2,37^1/_2$ с., вторымъ „Буръ“ и третьей „Мужичка“.

Спеціальный гитовый призъ общества въ 300 р. для трехлѣтокъ, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ въ г. Кіевѣ 300 руб.; дист. 1 вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Очередь“, коб. Н. А. Вельской, зав. А. М. Перепелкиной, „Кура“, коб. В. И. Писаревой, зав. Н. К. фонъ-Меккъ, „Бальзетъ“, жер. М. В. Горвицъ, зав. насл. М. А. Горвицъ, „Лигія“, коб. Н. С. Позникова, зав. соб., „Пригожій“, жер. „К. Ф. Ю.“, зав. В. Ф. Грушецкаго, „Сила“, коб. Н. П. Сута, зав. А. Н. Терещенко, „Цифія“, коб. Н. А. Вельской, зав. А. Н. Терещенко и „Стройная“, коб. В. И. Веракзо, зав. А. Н. Терещенко.

Выиграла „Лигія“ въ 1,45 с., второй „Стройная“, третьей „Очередь“ и четвертой „Кура“.

Добавочный. VII группы. Гитовый призъ общества въ 350 р. для жер. и коб.; дист. $1^1/_2$ вер. съ хода, по общ. дорожкѣ, съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Бѣдняжка“, коб. Х. А. Ханбекова, зав. А. М. Перепелкиной, „Новикъ“, жер. М. Е. Андріанкина, зав. М. А. Сахарова, „Нейтонъ“, жер. В. Г. Зевальда, зав. А. А. Стахозича, „Хозяйскій“, жер. Я. О. Ходякова, зав. Великаго Князя Дмитрія Константиновича, „Тико - Тикъ“, жер. С. М. Бойко, зав. А. Н. Терещенко, „Нептунъ“, жер. К. С. Терещенко, зав. соб. и „Набѣгъ“, жер. Е. П. Ивановой, зав. бр. Н. А. и В. А. Деминыхъ.

Побилъ компанію „Тико-Тикъ“ въ 2,30 с., вторымъ „Нептунъ“ и третьимъ „Хозяйскій“.

IV группы. Гитовый призъ общества въ 500 руб. для жер. и коб.; дист. $1^1/_2$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Прости“, коб. Х. А. Ханбекова, зав. П. П. Сапунова, „Барынька“, коб. Е. В. Антоновой, зав. М. и А. Щекиныхъ, „Бычекъ-Желанный“, жер. С. М. Бойко, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Знатокъ“, жер. Д. А. Храповицкаго, зав. Н. К. фонъ-Меккъ, „Чемерица“, коб. В. Ф. Мерингъ, зав. Н. К. фонъ-Меккъ.

Первый призъ получила „Чемерица“ ($2,25^3/_4$ с.), „Барынька“ второй и „Бычекъ-Желанный“ третьимъ.

Призъ общества „гандикапъ“ по секундамъ въ 300 р. для жер. и коб.; дист. $1^1/_2$ в. съ хода по общ. дор., съ прав. бѣжать два гита (не болѣе 5-ти лошадей въ заѣздѣ). Записаны: „Джильда“, коб. Т. И. Потоцкаго, зав. Ф. И. Суручана, пол. фор. 7 сек., „Иматра“, коб. Л. П. Денкина, зав. К. П. Масюкова, пол. ф. 7 с., „Проворный“, жер. П. И. Михайлова, зав. В. В. Оболонскаго, пол. ф. 7 с., „Замитъ“, коб. П. И. Гирни, зав. Н. В. Хрущева, пол. ф. 7 с., „Аяксъ“, жер. А. И. Котикова, зав. С. С. Шестаковой, пол. ф. $5^1/_2$ с., „Карта“, коб. Н. П. Сута, зав. Я. Н. Бутовича, пол. ф. 5 с., „Армянка“, коб. Л. А. Вабскаго, зав. Д. Н. Попова, пол. ф. $4^1/_2$ с., „Артистъ“, жер. С. Н. Борцова, зав. А. В. Якунина, пол. ф. $3^1/_4$ с., „Паливода“, жер. П. И. Чернявскаго, зав. Д. Н. Милорадовича, пол. ф. 1 с., „Грачикъ“, жер. Т. И. Бражнюка, зав. В. В. Сабурова, пол. ф. $^1/_2$ с. и „Буръ“, жер. Н. А. Щербины, зав. С. Е. Кузьминова.

Гандикапъ выигралъ въ 2,33 с. „Артистъ“, на второмъ мѣстѣ „Армянка“, третьей „Карта“ и четвертымъ „Паливода“.

IV группы. Призъ общества въ 400 р. для жер. и коб. старшаго возраста; дистан. 3 вер. съ хода, по общ. дор. Записаны: „Лютеранка“, коб. М. Ф. Кистенко, зав. П. М. Котляревскаго, „Пичуга“, коб. В. Г. Зевальда, зав. М. и А. Щекиныхъ, „Кавалеръ“, жер. С. М. Бойко, зав. Е. И. В. Г. М. Герцога Лейхтенбергскаго, „Верста“, коб. Е. В. Антоновой, зав. соб., „Нравственная“, коб. И. И. Михейлиса, зав. Г. И. Рибопьера, „Побѣда“, коб. Я. О. Ходякова, зав. соб. и „Арія“, коб. Э. Ф. Бистанъ, зав. В. Ф. Грушецкаго.

Выиграла въ $5,7^1/_4$ с. „Верста“, вторымъ „Кавалеръ“ и третьей „Побѣда“.

II группы. Гитовый призъ общества въ 600 руб. для жер. и коб.; дист. $1^1/_2$ вер. съ хода по общей дорожкѣ, съ правомъ бѣжать 2 гита. Записаны: „Идеалъ“, жер. П. С. Познякова, зав. С. Н. Познякова, „Червякъ“, жер. Г. П. Сута, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Смѣхъ“, жер. В. Ф. Меринга, зав. М. Я. Сухотина, „Наушникъ“, жер. Х. А. Ханбекова, зав. А. М. Перепелкиной, „Любимецъ“, жер. С. М. Бойко, зав. В. М. Лежнева и „Заметъ“, жер. А. И. Котикова, зав. А. Н. Терещенко.

Побѣдилъ „Червякъ“ въ $2,27^1/_2$ с., „Заметъ“ вторымъ и „Наушникъ“ третьимъ.

Членскій призъ общества „гандикапъ“ въ 300 руб. для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, съ уравненіемъ дистанціи; тишайшая лошадь проходитъ $1^1/_2$ вер. ѣхать членамъ общества: 1-й лошади—жетонъ въ 135 р., 2-й—67 р., 3-й —45 р. и 4-й—22 р. 50 к. Записаны: „Ніобея“, коб. И. И. Самсонова, зав. И. Н. Шилова, бѣж. $1^1/_2$ вер., „Армянка“, коб. І. А. Вабскаго, зав. Д. Н. Попова, бѣж. $1^1/_2$ в.+12 с., „Караулъ“, жер. П. И. Михайлова, зав. А. А. Романова, бѣж. $1^1/_2$ в.+16 с., „Насѣдка“, коб. Д. А. Храповицкаго, зав. В. В. Оболонскаго, бѣж. $1^1/_2$ в.+20 с., „Селенга“, коб. П. И. Гирни, зав. И. К. Дарагана, бѣж. $1^1/_2$ в.+28 с., „Бѣдняжка“, коб. Х. А. Ханбекова, зав. А. М. Перепелкиной, бѣж. $1^1/_2$ в.+32 с., „Замѣна“, коб. В. Н. Писаревой, зав. Н. К. фонъ-Меккъ, бѣж. $1^1/_2$ в.+36 саж.

Первый призъ достался „Бѣдняжкѣ“ ($2,46^3/_4$ с.), ѣхалъ І. К. Квятковскій, второй „Ніобея“ (владѣлецъ), третьимъ „Караулъ“ (владѣл.) и четвертой „Селенга“ (владѣлецъ).

Новый видъ кражъ. 28 августа, проживающій въ домѣ № 13 по Никольско-Ботанической улицѣ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго Станиславъ Янкевичъ заявилъ въ Лыбедской участокъ о томъ, что въ отсутствіе его и квартирохозяйки Дроздовичъ зашли двое неизвѣстныхъ лицъ осмотрѣть комнату, отдающуюся въ наемъ, причемъ одинъ изъ нихъ оставался въ комнатахъ занятыхъ въ то время, когда другой съ прислугой осматривалъ пустую комнату. Послѣ ихъ ухода обнаружена кража разныхъ вещей, на сумму свыше 300 рублей и паспорта. Въ послѣднее время кражи при такихъ условіяхъ въ Кіевѣ замѣтно участились.

Неудавшійся поджогъ. 27 августа, около 10 часовъ утра, во дворѣ дома № 25/23 по Межигорской улицѣ, Я. С. Иващенко, обнаружены приготовленія къ поджогу. Около стараго деревяннаго сарая, примыкающаго къ деревянной постройкѣ, жильцами дома найдена бутылка съ керосиномъ и около нея вся наружная стѣна сарая и часть его деревянной крыши обильно облиты керосиномъ, здѣсь же разбросаны спички, также пропитанные керосиномъ. Утромъ дворникъ, убирая дворъ, не замѣтилъ этихъ приготовленій къ поджогу, сдѣланныхъ, повидимому, незадолго до обнаруженія. Постройки въ усадьбѣ Я. С. Иващенко застрахованы въ суммѣ всего 30,000 рублей. Приняты мѣры къ обнаруженію злоумышленника.

Убитый курьерскимъ поѣздомъ. Вчера, 28 августа, утромъ, курьерскимъ поѣздомъ № 2, шедшимъ изъ Одессы въ Кіевъ, настигнутъ возлѣ Кіева неизвѣстный человѣкъ, шедшій по полотну дороги. У неизвѣстнаго размозжена голова и страшно повреждены другія части тѣла. Почти безъ дыханія неизвѣстный отправленъ на носилкахъ въ мѣстную желѣзнодорожную больницу.

Ограбленіе и нанесеніе побоевъ. 27 августа, на мѣщанку г. Твери Анастасію Румянцеву, 30 лѣтъ, прибывшую въ Кіевъ на богомолье, около Наводницкихъ воротъ напалъ неизвѣстный грабитель въ формѣ солдата, который отнялъ у нея единственный рубль, послѣ чего нанесъ ей побои настолько сильные, что Румянцева отправлена на излѣченіе въ Александровскую больницу.

Прибыли 28 августа и остановились въ гост. „Россія“: изъ-за границы—А. А. Каразмина, Винницы—Б. Т. Піотковскій, ст. Кишиневъ—В. П. Спиридоновъ, г. Орша—М. А. Григорьевъ, Винницы—Ц. И. Піотровскій. Въ гост. „Эрмитажъ“: изъ м. Бѣл.-Церкви—І. Н. Тарашкевичъ, Липовецкаго уѣзда—М. Н. Ганьскій, Радомысльскаго уѣзда—Л. Т. Пенскій, Мал. Борщаговки—І. С. Нейманъ, гор. Минска—А. К. Освѣцинскій, гор. Варшавы—А. Д. Коротцевъ, Каменецъ-Подольска—С. В. Пащенко. Въ гост. „Гладынюка“: изъ Степань—С. П. Кулеша, д. Терияки—Н. Н. Милькевичъ, м. Семеновки—Б. Н. Старицкій, г. Твери—М. К. Овленко, Севастополя—О. В. Лущинская, г. Слуцка—Е. Е. Крашенникова, Городище-Воронцовска—М. М. Крижановскій, Иркутска—В. А. Сахацкій, Путивля—М. Е. Ефремова, Харькова—П. А. Авиловъ.

Отвѣтъ гласному думы барону В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенбергу.

(Письмо въ редакцію).

На мое письмо, помѣщенное въ уважаемой газетѣ въ № 234 по поводу вопроса о водоснабженіи, послѣдовалъ отвѣтъ гласнаго думы барона В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенберга въ № 237. Въ виду допущенныхъ имъ значительныхъ неточностей, считаю себя вынужденнымъ просить о помѣщеніи нижеслѣдующаго:

Баронъ В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенбергъ говоритъ:

„Заявленіе г. Марголина, что Кіевское общество водоснабженія не обязывалось дать къ веснѣ сего года чистую артезіанскую воду въ достаточномъ количествѣ, опровергается протоколомъ засѣданія Кіевской губ. санитарно-исполнительной коммиссіи, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ его сіятельства г. кіевскаго губернатора 18 октября 1907 г., въ каковомъ протоколѣ сказано буквально слѣдующее: „По вопросу о водоснабженіи Кіева главный врачебный инспекторъ, указавъ на цѣль его командировки въ Кіевъ и оттѣнивъ значеніе чистой питьевой воды въ дѣлѣ мѣропріятій противъ холеры, высказался о необходимости безотлагательно, до весны, въ виду опасности развитія холеры, вновь разрѣшить вопросъ о снабженіи населенія Кіева, взамѣнъ сильно загрязненной и инфецированной холерными вибріонами воды Днѣпра при настоящемъ устройствѣ водопрода, здоровой водой. Коммиссія постановила: обязать общество водоснабженія, *въ виду принятыхъ имъ на себя обязательствъ* (курсивъ барона Оргисъ фонъ-Рутенберга) дать населенію Кіева къ веснѣ чистую воду, а гор. общественное управленіе, не касаясь договорныхъ отношеній по контракту, предоставить обществу полную возможность осуществить эту мѣру“. Далѣе, заявленіе г. Марголина опровергается содержаніемъ дебатовъ, бывшихъ на предварительномъ совѣщаніи въ залѣ гор. думы передъ вышеуказаннымъ засѣданіемъ санитарно-исполнительной коммиссіи, состоявшимся подъ предсѣдательствомъ главнаго врачебнаго инспектора, при участіи г. городского головы, представителей общества водоснабженія и многихъ гласныхъ гор. думы. На засѣданіи этомъ г. Марголинъ заявилъ, что въ распоряженіи общества имѣется около милліона ведеръ артезіанской воды, что общество можетъ добыть еще такое же количество воды до весны 1908 г., при помощи 6—7 артезіанскихъ скважинъ, на буреніе которыхъ имѣются уже соотвѣтствующія средства, и что такимъ образомъ г. Кіевъ къ веснѣ 1908 г. можетъ быть совершенно обезпеченъ артезіанскою водою. По поводу этого заявленія г. Алексѣевъ, бывшій тогда предсѣдателемъ правленія общества водоснабженія, заявилъ, что онъ стѣсняется поддержать такія сверхсмѣтныя категорическія заявленія, но г. Марголинъ настаивалъ на своихъ положеніяхъ и когда, черезъ нѣкоторое время, въ доказательство своего права на такое заявленіе, представилъ соотвѣтствующее письмо главнаго акціонера Л. И. Бродскаго, то главный врачебный инспекторъ получилъ убѣжденіе, что дѣйствительно вопросъ объ артезіанскомъ водоснабженіи стоитъ на твердой почвѣ; это убѣжденіе его выразилось въ вышеуказанномъ постановленіи санитарно-исполнительной коммиссіи, которая, какъ видно, ничуть не сомнѣвалась въ возможности для кіевскаго общества водоснабженія дать, наконецъ, Кіеву чистую воду и принимала, главнымъ образомъ, лишь энергичныя мѣры къ побужденію городского управленія отказаться отъ слишкомъ формальнаго взгляда на дѣло“.

Я рѣшительно недоумѣваю, какія обязательства подчеркиваетъ своимъ курсивомъ В. Д. Оргисъ-фонъ-Рутенбергъ. Повидимому, подъ этими обязательствами подразумѣваются тѣ переговоры, которые имѣли мѣсто на совѣщаніи 17 октября 1907 г. и, по его мнѣнію, послужили основаніемъ для постановленія совѣщанія о переходѣ на артезіанскую воду, выраженнаго въ протоколѣ отъ 18 октября того же года. По этому поводу я вторично категорически заявляю, что приписанныя мнѣ В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенбергомъ слова идутъ совершенно въ разрѣзъ съ тѣмъ, что въ дѣйствительности было мною сказано.

Повторяю, что въ совѣщаніи 17 октября 1907 г. подъ предсѣдательствомъ главнаго врачебнаго инспектора, я опредѣленно говорилъ, что, если городъ немедленно отведетъ 6 участковъ для артезіанскихъ колодцевъ, то общество тотчасъ же приступитъ къ работамъ по сооруженію колодцевъ и будетъ вести ихъ безпрерывно день и ночь, но гарантировать опредѣленный срокъ окончанія работъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ. При этомъ я ссылался на опытъ по добычѣ артезіанской воды для Кіевскаго водопровода, произведенный подъ руководствомъ такого признаннаго авторитета, какъ проф. Войславъ—опытъ, подтвердившій, что въ такомъ сложномъ и трудномъ дѣлѣ выполненіе сроковъ окончанія работъ часто совершенно невозможно. Что мои слова имѣли именно такой смыслъ, подтвердятъ, надѣюсь, всѣ принимавшіе участіе въ совѣщаніи.

Изъ этого далѣе слѣдуетъ, что и упоминаемое и, повидимому, играющее для барона В. Д. Оргисъ-фонъ-Рутенберга рѣшающее значеніе письмо Л. И. Бродскаго,—въ которомъ онъ, не имѣя возможности лично принять участіе въ совѣщаніи, сообщилъ городскому головѣ о своей солидарности со мною въ данномъ вопросѣ, должно быть истолковано только какъ подтвержденіе моего мнѣнія о невозможности гарантировать сроки въ дѣлѣ буренія артезіанскихъ колодцевъ, а отнюдь не такъ, какъ это произвольно дѣлаетъ баронъ В. Д. Оргисъ-фонъ-Рутенбергъ.

Въ виду этого, выраженіе, содержащееся въ постановленіи совѣщанія 18 октября «въ виду принятыхъ имъ (обществомъ) на себя обязательствъ»... нельзя иначе понимать, какъ обязательства, вытекающія изъ основныхъ договоровъ съ городомъ, и что на совѣщаніи говорилось не о новыхъ обязательствахъ, а лишь о возможности дать къ веснѣ чистую воду въ достаточномъ количествѣ,—видно совершенно ясно изъ приводимаго ниже цитируемаго самимъ-же В. Д. Оргисъ-фонъ Рутенбергомъ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ на имя кіевскаго губернатора:

„... при выяснившейся возможности снабдить городъ къ веснѣ или артезіанскою водою, или, хотя и Днѣпровской, но съ мѣста, неподверженнаго загрязненію городскими нечистотами, слѣдуетъ ожидать, что само гор. управленіе приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы работы по водоснабженію были начаты возможно скорѣе и окончены, во всякомъ случаѣ не позже наступленія теплаго времени“.

И эта возможность, о которой говорится въ министерскомъ отношеніи, была исчерпывающе использована обществомъ: тотчасъ же по отводѣ участковъ, т. е. послѣ 13 ноября 1907 г., общество немедленно приступило одновременно къ буренію скважинъ, и не шести обѣщанныхъ, а цѣлыхъ 13, а позже и еще болѣе, всего-же числомъ до 23, при безостановочной работѣ днемъ и ночью.

Что работы велись и ведутся настолько интенсивно, насколько только позволяетъ современная техника и человѣческая возможность, могутъ подтвердить лица, спеціально назначенныя администраціей для наблюденія за ходомъ работъ. Независимо отъ сего, за ходомъ работъ внимательно слѣдитъ общество, въ лицѣ Кіевскаго отдѣла «Русскаго общества охраненія народнаго здравія», представители котораго 11 апрѣля с. г., въ составѣ проф. В. К. Высоковича, врачебнаго инспектора В. П. Орнатскаго, инженеровъ В. А. Безсмертнаго, С. Б. Вольскаго, Е. А. Толстого, подъ предсѣдательствомъ Н. П. Лихарева, осматривали всѣ производимыя обществомъ работы и протоколомъ, составленнымъ того-же 11 апрѣля, заключили:

„Коммиссія констатировала, что во всѣхъ намѣченныхъ обществомъ пунктахъ для буренія работы организованы. Всѣ приспособленія и машины на мѣстахъ, буреніе находится въ полномъ ходу и идетъ, повидимому, успѣшно. Въ настоящую минуту не представляется возможнымъ точный подсчетъ прихода артезіанской воды. Но, по аналогіи съ дебетами существующихъ артезіанскихъ скважинъ, можно думать, что цифра, указанная въ протоколѣ, приблизительно подходитъ. Коммиссія вынесла впечатлѣніе, что работы по буренію организованы правильно, ведутся энергично и можно предположить, что будутъ закончены въ указанные сроки, если не встрѣтится непредвидѣнныхъ препятствій“...

Далѣе, баронъ В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенбергъ утверждаетъ, что я пытаюсь обвинить городское управленіе въ задержкѣ отвода мѣстъ для артезіанскихъ скважинъ и такимъ образомъ снять съ общества отвѣтственность за опозданіе, причемъ онъ указываетъ на то обстоятельство, что послѣ постановленія 17 октября 1907 г. управой «экстренно» отведены обществу 13 ноября просимыя мѣста. Затѣмъ баронъ В. Д. Ор-

гисъ фонъ-Рутенбергъ идетъ еще дальше, говоря, что и «для прежнихъ (колодцевъ) городское управленiе всегда отводило мѣста своевременно, какъ только объ этомъ поступало соотвѣтствующее заявленiе отъ общества водоснабженiя».

Что касается новѣйшаго перiода работъ, то я и не ставилъ въ вину городскому управленiю никакихъ задержекъ въ отводѣ мѣстъ, такъ какъ дѣйствительно послѣ 18 октября 1907 г., благодаря настоянiямъ администрацiи в губернской санитарной коммисiи, городское управленiе всякiй разъ отводитъ мѣста своевременно.

Относительно же перiода работъ, предшествовавшаго 18 октября, долженъ сказать, что здѣсь баронъ В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенбергъ въ значительной мѣрѣ погрѣшаетъ противъ истины, что не трудно подтвердить документальными данными, имѣющимися въ изобилiи въ дѣлопроизводствѣ общества.

Въ «Письмѣ моемъ въ редакцiю» въ номерѣ отъ 24 августа я уже указалъ, что единственными судьями въ настоящемъ вопросѣ могутъ быть обыватели и печать, какъ выразительница общественнаго мнѣнiя, и тогда-же просилъ интересующихся посѣтить правленiе общества, гдѣ имъ будетъ предъявлена документальная исторiя вопроса объ артезiанскомъ водоснабженiи въ Кiевѣ для выясненiя того, кто правъ, кто виноватъ въ водопроводныхъ осложненiяхъ. И надо думать, что этотъ путь дастъ возможность наилучше освѣтить затронутый вопросъ.

Я полагалъ этимъ и ограничиться, но, въ виду проявленнаго барономъ В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенбергомъ нетерпѣнiя и упорнаго его стремленiя, во что-бы то ни стало, обвинить во всемъ общество водоснабженiя, на основанiи своеобразнаго толкованiя взаимоотношенiй города и общества,—считаю необходимымъ изъ имѣющагося богатаго матерiала привести здѣсь нѣсколько выдержекъ изъ документовъ, подтверждающихъ, что въ прошломъ городъ не только не содѣйствовалъ, но и противодѣйствовалъ рацiональному развитiю дѣла водоснабженiя въ Кiевѣ.

По дополнительному договору, заключенному обществомъ съ городомъ въ 1895 году, городъ обязался отвести въ Царскомъ саду для фильтровъ участокъ земли, но затѣмъ дать указанное мѣсто отказался, предложивъ, взамѣнъ его, участокъ у Михайловскаго монастыря, оказавшiйся и по размѣрамъ, и по свойствамъ грунта не соотвѣтствующимъ цѣли; наконецъ, городская дума постановила отвести для фильтровъ участокъ въ Марiинскомъ паркѣ. Однако, и этотъ участокъ не былъ фактически отведенъ, какъ видно изъ протокола городской юридической коммисiи отъ 16-го сентября 1899 года, гдѣ буквально сказано слѣдующее: «... но и этотъ отводъ земли въ натурѣ не состоялся, хотя водопроводное общество уже вывезло строительный матерiалъ на мѣсто, но должно было увезти по требованiю крѣпостного управленiя». И лишь 10 февраля 1903 г., въ отношенiи своемъ за № 4345, городская управа сообщила обществу, что «по силѣ послѣдовавшаго 15-го iюля 1901 г. Высочайшаго соизволенiя на отводъ участковъ въ первомъ районѣ эспланады, дума опредѣлила поручить управѣ сдѣлать надлежащее распоряженiе къ отводу нужнаго количества земли и представить министерству на предварительное разсмотрѣнiе генеральный планъ какъ мѣстности, такъ и проектированныхъ сооруженiй».

Вопросъ-же объ отводѣ земли для артезiанскихъ колодцевъ достаточно выясняется изъ слѣдующаго доклада г. Кiевскому губернатору коммисiи по дѣлу водоснабженiя, въ составѣ губернскаго инженера В. А. Безсмертнаго, проф. Скворцова, и. д. врачебнаго инспектора Н. Неелова и горнаго инженера Кобецкаго:

«Качества артезiанской воды настолько превосходятъ качества воды днѣпровской, необезвреживающейся даже при самой тщательной фильтрацiи, что останавливаться на преимуществахъ артезiанскаго водоснабженiя г. Кiева нѣтъ надобности.

Къ сожалѣнiю, данныя, имѣющiяся въ нашемъ распоряженiи, указываютъ, что на пути этомъ городскимъ управленiемъ положено большое препятствiе, сильно тормозящее всякiй успѣхъ въ дѣлѣ улучшенiя качества воды, доставляемой населенiю.

По договору общества водоснабженiя въ городскимъ управленiемъ 1895 г. (п. п. 5 и 17), обществу вмѣнено въ обязанность построить фильтръ для рѣчной воды на 800,000 ведеръ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ городское управленiе выговорило себѣ право требовать отъ общества устройства артезiанскаго водоснабженiя, и это требованiе было предъявлено обществу съ тѣмъ, чтобы оборудованiе скважинъ (на Межигорской, Васильковской и Бульварѣ) было закончено въ 1 апрѣля 1904 г. Общество очень энергично работало надъ добычей артезiанской воды въ указанныхъ пунктахъ, отведенныхъ для этой цѣли городскимъ управленiемъ, и къ 1 апрѣля 1904 года оборудовало ихъ.

Производительность ихъ опредѣлена была приблизительно въ 900,000 ведеръ въ сутки, т. е. больше производительности того фильтра, который общество должно было выстроить по договору 1895 года. Казалось-бы, городское управленiе должно было всячески поощрить дальнѣйшiя работы въ этомъ направленiи, такъ какъ этимъ вполнѣ разрѣшался больной вопросъ о кiевскомъ водоснабженiи, но, къ сожалѣнiю, вмѣсто этого поощренiя, была поставлена глухая преграда дальнѣйшему ходу дѣла. Изъ акта городской коммисiи отъ 1, 2 и 3 апрѣля 1904 г., въ копiи при семъ прилагаемаго, видно, что скважины были готовы, но машинныя зданiя и резервуары для воды были окончены только вчернѣ, а въ машинномъ зданiи на Межигорской ул., кромѣ того, не были вставлены оконные переплеты и не навѣшены двери. Отсюда слѣдуетъ, что на Васильковской и Бульварной станцiяхъ были навѣшены двери и переплеты, а это въ свою очередь доказываетъ, что зданiя были готовы и, если не хватало чего-либо, то только въ чистой отдѣлкѣ. Кромѣ того, коль скоро скважины оборудованы, электричество проведено, то это значитъ, что скважины были готовы къ эксплоатацiи, и всѣ недодѣлки въ машинныхъ зданiяхъ абсолютно значенiя для сущности дѣла не имѣютъ.

Въ актѣ городской коммисiи отъ 27, 28 и 31 мая того же года, опредѣлившей производительность скважинъ, которыя, очевидно, уже функцiонировали, между прочимъ, говорится: «... во время послѣдняго осмотра скважинъ 27, 28 и 31 мая оборудованiе машинныхъ зданiй оказалось не вполнѣ законченнымъ. Такъ, во всѣхъ зданiяхъ не устроено сѣтчатаго отдѣленiя, не окончены малярныя работы, а на Межигорской станцiи даже не весь плиточный полъ застланъ». И вотъ этими то ничтожными обстоятельствами, имѣющими исключительно только формальное значенiе, городское управленiе воспользовалось, чтобы возбудить искъ объ отобранiи отъ общества отведенныхъ ему для артезiанскихъ скважинъ участковъ, со всѣми возведенными на нихъ сооруженiями. Съ тѣхъ поръ городское управленiе отказываетъ обществу въ отводѣ новыхъ участковъ для буренiя новыхъ скважинъ, забывая совершенно, что подобнымъ отказомъ оно дѣйствуетъ только во вредъ городскому населенiю, интересы котораго оно обязано охранять.

Насколько охотно идетъ городское управленiе на встрѣчу интересамъ населенiя въ водопроводномъ дѣлѣ, видно изъ прилагаемой копiи справки. Въ iюнѣ 1904 года общество обратилось въ городскую управу съ просьбой отвести новый участокъ на Межигорской ул., рядомъ съ существующей уже станцiей для буренiя новой скважины. Разрѣшенiе получено лишь въ февралѣ 1906 года. Въ декабрѣ 1906 года общество вновь просило объ отводѣ участковъ для новыхъ артезiанскихъ скважинъ. На это послѣдовалъ въ маѣ 1907 года отвѣтъ городской управы, что ходатайство правленiя общества оставлено безъ удовлетворенiя впредь до разрѣшенiя судомъ иска объ изъятiи у общества уже отведенныхъ участковъ.

Всѣмъ хорошо извѣстно, какъ долго могутъ продолжаться сложные гражданскiе процессы, поэтому становится яснымъ, насколько тормозится дѣло развитiя артезiанскаго водоснабженiя и насколько страдаютъ при этомъ интересы населенiя, и совершенно неясно, чьи интересы выигрываютъ при подобномъ ходѣ дѣла».

Изъ приведеннаго ясно, что если бы городское управленiе не тормозило дѣла, то городъ давно-бы пользовался артезiанскимъ водоснабженiемъ.

Перехожу къ остальнымъ пунктамъ письма барона В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенберга.

Усмотрѣнное барономъ В. Д. Оргисъ фонъ Рутенбергомъ противорѣчiе между заявленною мною возможностью получить въ достаточномъ количествѣ артезiанскую воду и намѣренiемъ устроить запасный фильтръ системы Андерсена, мощностью въ 1,000,000 ведеръ, является болѣе чѣмъ страннымъ. Самъ же баронъ В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенбергъ заявляетъ, что «артезiанское водоснабженiе—крайне нѣжное и добыванiе артезiанской воды сопряжено съ трудностями и случайностями». Слѣдовательно, устройство запаснаго водопровода является мѣрой вполнѣ рацiональной, въ цѣляхъ обезпеченiя населенiя водою отъ всякихъ случайностей съ какимъ либо изъ артезiанскихъ колодцевъ, въ видѣ порчи, засоренiя или на случай ремонта.

Далѣе, баронъ В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенбергъ находитъ, что представленныя обществомъ смѣты по перенесенiю сосуновъ на Чичинъ островъ являются и «удивительными» и «совершенно непрiемлемыми». Не желая вступать въ безполезные споры, ограничиваюсь ссылкой на приводимое въ извлеченiи письмо мое къ г. предсѣдателю водопроводной коммисiи Н. Я. Снульскому отъ 20 мая 1908 г.:

«...Такъ какъ городъ считаетъ такую расцѣнку преувеличенной, то въ виду этого, самымъ правильнымъ было-бы не возлагать на общество водоснабженiя обязанностей подрядчика-строителя, а произвести всѣ работы и сооруженiя самому городскому управленiю за свой счетъ. По окончанiи всѣхъ работъ, общество приняло бы въ свою эксплоатацiю эти сооруженiя на срокъ концессiи. И хотя расходы по эксплоатацiи фильтра, расположеннаго столь отдаленно отъ города, на много превысятъ нынѣшнiе эксплоатацiонные расходы, тѣмъ не менѣе общество готово будетъ принять этотъ излишекъ расходовъ на себя. При такихъ условiяхъ городское управленiе, когда выяснится дѣйствительная стоимость новыхъ сооруженiй, соотвѣтственно этимъ стовимъ затратамъ, повыситъ цѣны на воду въ размѣрѣ, необходимомъ для погашенiя вложеннаго капитала. И весь этотъ излишекъ, который городъ установитъ свыше 12 коп. (за 100 в.), будетъ поступать въ кассу городского управленiя».

Изъ приведеннаго письма явствуетъ, что проектъ переноса сосуновъ вполнѣ для города прiемлемъ и не заключаетъ въ себѣ ничего удивительнаго.

Затѣмъ баронъ В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенбергъ, выискивая всевозможные поводы для обвиненiя общества, выражаетъ свое недоумѣнiе по поводу того, что общество не предлагаетъ городскому управленiю выкупа предпрiятiя «по соотвѣтствующей цѣнѣ». Любопытно было-бы узнать, что онъ признаетъ соотвѣтственнымъ. Вѣдь, судя по всѣмъ предлагаемымъ имъ мѣрамъ, дѣло, повидимому, клонится къ принудительному отчужденiю... Тогда причемъ же тутъ разговоры о выкупѣ?..

Что-же касается личныхъ нападокъ барона В. Д. Оргисъ фонъ-Рутенберга и рекомендуемыхъ имъ по отношенiю къ водопроводному обществу «безпримѣрно исключительныхъ» репрессiй,—вплоть до отобранiя предпрiятiя въ пользу города,—то отвѣтомъ на нихъ я не рѣшаюсь затруднять читателей, вслѣдствiе отсутствiя во всемъ этомъ какого-либо общественнаго интереса.

Въ заключенiе я заявляю, что настоящимъ письмомъ прекращаю дальнѣйшую полемику по данному вопросу.

Д. С. Марголинъ.

Среди газетъ.

*** «Моск. Вѣд.» вспоминаютъ:

Когда „русская делегацiя" Славянскаго съѣзда въ Прагѣ покидала чешскую землю, то она напечатала въ чешскихъ газетахъ воззванiе „Къ чешскому народу" (отъ 8 (21) iюля 1908 г.), которое оканчивается слѣдующими знаменательными словами: „здѣсь положено основанiе славянской взаимности, на почвѣ равенства и свободнаго развитiя всѣхъ славянскихъ народовъ..."

Газета указываетъ далѣе, какимъ въ сущности оказалось это «основанiе»:

Но крайне характернымъ для новой эры русско-польскихъ отношенiй, провозглашенной въ Прагѣ, является тотъ безспорный фактъ, что уже теперь въ Вѣнѣ, Краковѣ и Львовѣ идутъ переговоры между кабинетомъ бар. Бека и польскими коноводами съ одной стороны, а украинскими—съ другой о возстановленiи польско-украинскаго соглашенiя, казалось навсегда разорваннаго внушеннымъ украинцами убiйцею гр. А. Потоцкаго. Починъ въ этихъ переговорахъ принадлежитъ, какъ полагаютъ, нынѣшнему намѣстнику Галицiи др. Бобржинскому.

Такъ какъ послѣднiй былъ главнымъ устроителемъ такъ называемой „новой эры" русско-польскихъ отношенiй въ Галичинѣ въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка, то онъ не можетъ не знать, что украинское движенiе по своему замыслу является какъ бы ударомъ въ самое сердце Россiи. Если онъ и польское коло въ Вѣнѣ тѣмъ не менѣе развертываютъ нынѣ надъ Галичиной вторично знамя украинства, т. е. отторженiя отъ насъ всего украинскаго юга, то можно представить себѣ, насколько дорожатъ эти поляки „могуществомъ Россiи"! А между тѣмъ въ Прагѣ всѣми членами совѣщанiй оно признавалось столь необходимымъ для славянства вообще, а поляковъ въ частности, какъ щитъ противъ натиска германизма...

Не лишне отмѣтить, что въ числѣ газетъ, пропагандирующихъ нынѣ идею польско-украинскаго сближенiя, обращеннаго своимъ острiемъ противъ „кацаповъ" Австрiи и державной Руси, находятся и хорватскiя, напримѣръ „Croatische Correspondenz".

Если сопоставить съ этимъ воздвигнутое нынѣ изъ Загреба преслѣдованiе противъ австроугорскихъ сербовъ, въ которомъ участвуютъ—сверхъ бана Рауха и его клевретовъ—и нѣкоторые чисто-хорватскiе партiи, напр. Старчевича, то не трудно видѣть, что и на славянскомъ югѣ вовсе не замѣчается еще наступленiя новой эры „славянской взаимности на почвѣ равенства и свободы".

Все это слѣдовало бы имѣть въ виду дѣятелямъ нашего неославизма, особенно тѣмъ, которые, по газетнымъ сообщенiямъ, намѣрены осенью, совмѣстно съ г. Крамаржемъ и его польскими друзьями, еще разъ обсудить—но уже не въ Прагѣ, а въ Варшавѣ—основы русско-польскаго соглашенiя...

Не можетъ ли оно быть копiей того австро-мадьярскаго соглашенiя, благодаря которому Габсбургская имперiя распалась на Цисъ и Трансъ, къ великому ущербу всѣхъ ея народовъ, особенно славянскихъ.

*** После долгаго промежутка г. Меньшиковъ опять заговорилъ о гр. Витте:

Для меня гр. Витте никогда не былъ предметомъ ни поклонничества, ни травли. Объ умѣ и талантѣ гр. Витте я сужу, во-первыхъ, по личному впечатлѣнiю; даже помимо содержанiя разговора, отъ умнаго человѣка разитъ умомъ, какъ, напримѣръ, отъ всякой строки г. Ѳедорова изъ „Слова"—глупостью. Во-вторыхъ, всѣ читали государственные доклады и рѣчи графа Витте, они не изъ тѣхъ, что диктуетъ пошлый умъ. Въ третьихъ, всѣ помнятъ блестящую желѣзнодорожную дѣятельность гр. Витте, тогда еще не графа, а малоизвѣстнаго управляющаго Юго-Западными дорогами. Всѣ помнятъ его огромныя работы по желѣзнодорожнымъ тарифамъ и позднѣйшую финансовую реформу. Я не финансистъ, не смѣю ничего утверждать категорически, но золотая валюта мнѣ кажется большой заслугой гр. Витте. Г. Шараповъ пробовалъ меня просвѣтить относительно пагубности золота и спасительности хорошо отпечатанныхъ кредитныхъ бумажекъ, но когда г. Шарапову гр. Витте выдалъ, наконецъ, знаменитую субсидiю на плуги, я не слыхалъ отказа г. Шарапова отъ золота и требованiя непремѣнно бумажекъ. То, что золото принято во всѣхъ просвѣщенныхъ странахъ, любящихъ строгiй денежный счетъ, убѣждаетъ меня, что золотая реформа была нужна и у насъ, какъ нужны вообще всѣ провѣренные культурнымъ опытомъ способы общежитiя.

Огромную работу по введенiю золотой валюты я ставлю гр. Витте въ историческую заслугу.

Перечисливъ далѣе заслуги гр. Витте по усиренiю (?) революцiи, г. Меньшиковъ продолжаетъ:

Никому въ точности неизвѣстны обстоятельства ухода гр. Витте. Догадывались объ интригахъ, которыя тогда омрачали сановныя сферы, я и теперь продолжаю сожалѣть о томъ, что гр. Витте не остался у власти. Распустить два или три парламента, чтобы добиться, наконецъ, подлиннаго голоса Россiи, сумѣлъ бы и онъ, но, подобравъ сильныхъ помощниковъ, онъ могъ бы дать нѣчто болѣе важное, чѣмъ хорошiй парламентъ—хорошее правительство.

Если вы скажете, что и П. А. Столыпину удалось составить хорошее правительство, то мнѣ остается только поздравить съ этимъ Россiю. Но хорошее правительство предполагаетъ возможность нѣсколько лучшаго, не такъ ли? Было бы глубоко грустно, если-бы вопросъ о дальнѣйшемъ совершенствованiи личнаго состава власти у насъ былъ снятъ съ очереди. Дѣло вовсе не въ томъ, чтобы нѣкоторыхъ отставныхъ министровъ вновь наградить портфелями. Для Россiи философски безразлично, какую фамилiю носитъ тотъ или иной министръ, или ихъ общiй старѣйшина. Единственно важно, чтобы всѣ они—и прежде всѣхъ премьеръ—были исключительно одаренные и трудоспособные люди. Съ этой точки зрѣнiя я нисколько не удивлюсь, если гр. С. Ю. Витте, вопреки его завѣренiямъ, снова появится у власти. Я не думаю, чтобы онъ былъ такъ мелоченъ, чтобы желать непремѣнно первенства въ кабинетѣ. Вѣдь и на вторыхъ роляхъ артисту никто не препятствуетъ обнаружить первостепенный талантъ. За границей совсѣмъ не рѣдкость, что вчерашнiй первый министръ сегодня въ подчиненiи у своего коллеги. Можно-ли вообще на такой высотѣ играть въ мѣстничество? Эта роль для народа разорительнѣе войны. Если два талантливыхъ человѣка не могутъ работать рядомъ, то одинъ изъ нихъ непремѣнно будетъ замѣненъ бездарнымъ. Движущая государствомъ сила всегда будетъ ослаблена на весь объемъ самолюбiя главы правительства. Графъ Витте доказалъ недюжинныя способности въ разныхъ областяхъ. Онъ не только прекрасный финансистъ, но превосходный желѣзнодорожникъ и дипломатъ. Не странно-ли видѣть въ пустынной и безлюдной странѣ нашей такихъ крупныхъ людей, которымъ послѣ кипучей и лихорадочной работы вдругъ нѣтъ дѣла? Не одинъ гр. Витте, я могу кромѣ него назвать цѣлый рядъ даровитыхъ тружениковъ, силы которыхъ гложетъ вынужденная праздность. Не жаль высокихъ окладовъ и пенсiй, которые мы имъ выплачиваемъ за far niente,—жаль энергiи ихъ, пропадающей безъ результата. У насъ нѣтъ выдающихся намѣстниковъ и генералъ-губернаторовъ, наши послы при дворахъ великихъ державъ впадаютъ въ маразмъ. А въ запасѣ есть сильные и испытанные люди, старѣющiе съ каждымъ днемъ. Они не вѣчны. Со смертью ихъ зарываются въ могилу и ихъ неиспользованная энергiя и огромный опытъ.

Наши патрiоты ненавидятъ гр. Витте, повидимому, потому только, что боятся его: а вдругъ онъ, съ его умомъ и талантомъ, сдѣлаетъ то-то и то-то? Но развѣ рѣчь идетъ о выборѣ гр. Витте въ короли? Всего лишь въ старшiе чиновники, не больше. Если бояться талантливыхъ чиновниковъ, если не умѣть ихъ держать въ границахъ долга совокупною силою парламента, общества и Верховной власти, то стоитъ ли толковать о какомъ бы то ни было государствѣ? Давайте тогда бездарностей, давайте опять гг. Ѳедоровыхъ, Кутлеровъ или какъ они теперь называются. Посмотримъ, до какихъ сюрпризовъ мы съ ними вновь доскачемъ!

Люди, старающiеся высказать себя проницательными, конечно, скажутъ, что г. Меньшиковъ заговорилъ о гр. Витте не спроста, и, вѣроятно, ошибутся.

*** Въ «Современномъ Словѣ» г. Н. Фалѣевъ, во славу адвокатскаго сословiя, договорился до такого «чортика»:

Да, къ счастью, русская адвокатура въ массѣ не потеряла сочувствiя ни къ личности грабителей, поджигателей, душителей, воровъ, ни вообще къ человѣческому достоинству и къ политической зависимости людей. И чѣмъ можетъ, тѣмъ и выражаетъ свое сочувствiе.

Вы, вышнiе, ну-тка: обливайте помоями послѣднiе остатки культуры и истинной свободы—свободы адвокатскаго сочувствiя.

Что это: цинизмъ, доходящiй до грацiи, или непроходимая «освободительная» тупость?

*** Кн. Мещерскому пишетъ одинъ земскiй начальникъ изъ центральныхъ губернiй, какъ тамъ осуществляется «землеустройство»:

Одинъ изъ нихъ (землеустроителей) въ нашемъ городѣ предложилъ „поскорѣе" найти 8—10 семей, желающихъ переселиться на Амуръ, съ субсидiею въ 45 р. отъ казны. При этомъ изъявлено желанiе, чтобы не позже, какъ черезъ недѣлю, семьи были уже въ вагонахъ и ѣхали туда!"

Довольно скоропалительно.

*** Образецъ полемики «Вечера»:

Полемизировать съ „Россiею" безполезно, ибо, припертая къ стѣнѣ, она всегда сумѣетъ ускользнуть отъ отвѣта. Кожа скользкая, какъ у ужа или у гадюки,—смотря по обстоятельствамъ.

Если и не ядовито, то, во всякомъ случаѣ, изъ ядовитой области.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Покушенiе на убiйство городового.

Вчера Кiевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано весьма интересное дѣло мѣщанъ Александра Терещука и Адама Комаровскаго, обвинявшихся въ покушенiи на убiйство Соломона Векслера, а Комаровскiй, сверхъ того, въ покушенiи на убiйство городового Бѣлошицкаго. Оба подсудимые находятся подъ стражей, по виду это люди не простого круга. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Въ ночь на 6 апрѣля текущаго года въ м. Б.-Церковь, на Бердичевской улицѣ, два вооруженныхъ револьверами человѣка напали въ четвертомъ часу ночи на проходившаго мѣщ. Соломона Векслера и выстрѣлами изъ револьверовъ причинили ему три огнестрѣльныхъ раны, изъ которыхъ одна оказалась очень тяжкой. На выстрѣлы прибѣжали двое городовыхъ, которые хотѣли преслѣдовать убѣгающихъ преступниковъ, но одинъ изъ нихъ, заднiй, обернулся и произвелъ почти въ упоръ безрезультатный выстрѣлъ въ городового Бѣлошицкаго, остановивъ тѣмъ на время преслѣдованiе. Преступники скрылись, а городовые подняли раненаго и доставили его въ еврейскую больницу, гдѣ раненый заявилъ, что стрѣляли въ него хорошо извѣстные ему Терещукъ и Комаровскiй, которыхъ онъ считаетъ своими врагами. На другой день судебный слѣдователь допрашивалъ въ больницѣ Векслера, какъ потерпѣвшаго. Раненый, чувствуя себя очень слабымъ, особенныхъ подробностей не разсказывалъ, но подтвердилъ, что онъ категорически заявляетъ, что его покушались убить Терещукъ и Комаровскiй, съ которыми онъ хорошо знакомъ и вмѣстѣ былъ въ ночь на 6 апрѣля въ ресторанѣ общественнаго клуба, а затѣмъ разошлись разными дорогами. При второмъ допросѣ Векслеръ 18 апрѣля разсказалъ слѣдователю подробности нападенiя на него Комаровскаго и Терещука, изъ которыхъ первый догналъ его ночью на Бердичевской улицѣ и сталъ предупреждать, что ему хотятъ отомстить какiе то люди и онъ долженъ остерегаться. Комаровскiй говорилъ нервно, безпокойно оглядывался кругомъ и видимо кого-то поджидалъ. Векслеръ, испугавшись предупрежденiя, заявилъ Комаровскому, что онъ вернется назадъ и попроситъ городового проводить его домой. Тогда Комаровскiй крикнулъ: „стой" и въ это время съ противоположной стороны съ переулка показалась фигура другого человѣка. Векслеръ повернулся въ сторону идущаго и узналъ при лунномъ свѣтѣ и освѣщенiи уличнаго фонаря Александра Терещука. Въ то-же время Комаровскiй сталъ стрѣлять въ Векслера съ одной стороны, а Терещукъ съ другой. Векслеръ, раненый тремя пулями, упалъ; онъ помнитъ, что Комаровскiй сдѣлалъ не менѣе 5 выстрѣловъ въ него, а Терещукъ 2—3 выстрѣла. Немедленно на выстрѣлы прибѣжали два городовыхъ и въ одного изъ нихъ выстрѣлилъ убѣгающiй Комаровскiй. Покушенiе на убiйство Векслера, по словамъ послѣдняго, совершено было изъ мести и именно по слѣдующему поводу. Комаровскiй какъ-то ему разсказывалъ, что онъ, Терещукъ и другiя лица пытались совершить на Гермаповской улицѣ у Петера экспропрiацiю, но военный патруль помѣшалъ и теперь они вновь думаютъ осуществить задуманное. Векслеръ зналъ это, но никому ничего не говорилъ, а въ концѣ марта, за недѣлю до нападенiя на него, сказалъ въ разговорѣ Терещуку, что ему извѣстно, какъ они хотѣли совершить экспропрiацiю и теперь намѣреваются это сдѣлать, но онъ помѣшаетъ и имъ не удастся дѣло. За это видимо ему и хотѣли отомстить. Векслеръ также добавилъ, что къ нему въ больницу два раза приходилъ шуринъ Комаровскаго прис. пов. Пiонтовскiй просилъ ради матери и сестры пощадить Комаровскаго, въ виновности котораго онъ не сомнѣвается. Задержанные Комаровскiй и Терещукъ отрицали свою виновность и объяснили: Терещукъ,—что онъ уѣхалъ изъ клуба на извозчикѣ домой, что могутъ подтвердить извозчикъ, горничная и ночной сторожъ. Векслеръ самъ подговаривалъ на экспропрiацiю. Съ Комаровскимъ онъ разошелся еще раньше. Комаровскiй объяснилъ, что изъ клуба онъ въ ту же ночь отправился поѣздомъ въ Кiевъ и въ нападенiи на Векслера не участвовалъ. Векслеръ черезъ нѣкоторое время настолько оправился отъ ранъ, что выписался изъ больницы. Комаровскiй и Терещукъ преданы были военному суду. Вчера на судѣ они снова заявили, что не признаютъ себя виновными, въ виду чего судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей. Первымъ допрошенъ былъ потерпѣвшiй Векслеръ, который неожиданно для суда заявилъ, что онъ не можетъ по совѣсти сказать, стрѣляли въ него подсудимые или другiя лица. Прокуроръ проситъ свидѣтеля подробно разсказать во всякомъ случаѣ обстоятельства, сопровождавшiя нападенiе на него, потерпѣвшаго. Векслеръ говоритъ очень мало и нерѣшительно. Прокуроръ проситъ прочесть два показанiя, данныя потерпѣвшимъ слѣдователю. Показанiя прочитаны и изъ нихъ явствуетъ, что точно, опредѣленно Векслеръ разсказывалъ всѣ обстоятельства дѣла и прямо говорилъ, что его покушались убить его-же знакомые Комаровскiй и Терещукъ. Потерпѣвшiй по поводу прочитанныхъ показанiй заявилъ, что онъ теперь не помнитъ, какъ именно было дѣло, а тогда говорилъ будучи очень возбужденъ, полагая, что больше некому было мстить ему, какъ Комаровскому и Терещуку, которыхъ онъ считалъ врагами.

Прокуроръ. Значитъ все, что вы прежде говорили, это фантазiи. Можетъ быть въ васъ не стрѣлялъ никто?

Свид. Нѣтъ, стрѣляли какiя-то два лица, у меня есть и медицинское свидѣтельство.

Прокуроръ. Вы не получали угрожающихъ писемъ?

Свид. (послѣ маленькой паузы). Нѣтъ.

Прокуроръ проситъ занести въ протоколъ показанiе, данное потерпѣвшимъ на судѣ. Одинъ изъ судей путемъ вопросовъ устанавливаетъ, что Векслеръ лично подписалъ у слѣдователя свое показанiе и поэтому зналъ, что въ него занесено.

Остальные допрошенные свидѣтели обвиненiя свидѣтелями преступленiя не были и говорили лишь со словъ потерпѣвшаго. Свидѣтели, на которыхъ ссылались подсудимые, подтвердили сдѣланную на нихъ ссылку въ защиту обвиняемыхъ, по ихъ словамъ, не бывшихъ на мѣстѣ преступленiя. Пом. военнаго прокурора поддерживалъ обвиненiе, доказывая, что потерпѣвшiй измѣнилъ на судѣ свое показанiе, очевидно боясь мести со стороны подсудимыхъ. Защитники доказывали, что показанiе потерпѣвшаго Векслера должно быть совершенно отброшено, такъ какъ этотъ свидѣтель далъ два совершенно различныхъ показанiя и слѣдовательно или на судѣ, или на предварительномъ слѣдствiи говорилъ неправду, а потому и не заслуживаетъ довѣрiя. Кромѣ Векслера другихъ уличающихъ подсудимыхъ показанiй въ дѣлѣ нѣтъ, и потому подсудимые должны быть оправданы. Совѣщанiе суда длилось менѣе часа и оба подсудимые признаны невиновными.

II.

Убiйство засѣдателя.

На-дняхъ предъ Казанскимъ военно-окружнымъ судомъ, какъ передаютъ „Бир. Вѣд.", предстали пять крестьянъ Вятской губ. и одна крестьянка, Микрюкова, обвинявшiеся по 279 статьѣ XXII кн. свода воен. пост., влекущей за собой смертную казнь. Преступленiе, которое привело ихъ на скамью подсудимыхъ, совершено еще въ ноябрѣ прошлаго года въ одномъ изъ глухихъ угловъ Малмыжскаго уѣзда (Вятской губ.). Произошло оно при такихъ обстоятельствахъ. 8 ноября волостной засѣдатель села Сюмсей, Малмыжскаго уѣзда, Данилиновъ, вмѣстѣ съ стражникомъ Молчановымъ, даннымъ ему для охраны, проѣзжалъ по пути въ Малмыжъ, село Гоньбу. Данилиновъ везъ въ малмыжское казначейство 4,387 рублей волостныхъ денегъ. Наступила уже темная осенняя ночь. Внезапно лошадь засѣдателя обогнали розвальни, на которыхъ ѣхало два человѣка, давно уже слѣдовавшихъ за засѣдателемъ. Они пересѣкли дорогу, затѣмъ стрѣляли Данилинова и стражника, затѣмъ, выскочивъ изъ саней, взяли 4,387 руб. лежавшихъ въ сумкѣ, и скрылись. Въ разныхъ городахъ Вятской губернiи одинъ за другимъ были арестованы пять человѣкъ, двое изъ которыхъ—кр. Масленниковъ и Кочкинъ—добытыми слѣдствiемъ данными, уличались, какъ несомнѣнные убiйцы. Трое остальныхъ обвинялись въ недонесенiи властямъ объ извѣстномъ имъ преступленiи, храненiи ограбленныхъ денегъ и укрывательствѣ убiйцъ. Въ качествѣ обвиняемаго въ убiйствѣ привлеченъ былъ и лишецъ Шабалинъ. Разсмотрѣнiе процесса въ Казанскомъ военномъ судѣ закончилось лишь на третiй день. Масленниковъ и Кочкинъ, ранѣе отпиравшiеся, но на судѣ сознавшiеся въ убiйствѣ, приговорены къ смертной казни, кр. Микрюкова—къ году тюрьмы, а три остальныхъ—оправданы.

III.

Дѣло о фальшивой трехрублевкѣ.

Въ камерѣ одесскаго мир. судьи 13 участка слушалось 26 августа, по словамъ „Од. Лист.", характерное дѣло по иску Яноша къ суд. приставу гор. съѣзда мир. судей С. А. Свѣтовидову въ суммѣ 3 р. Свѣтовидовъ проживаетъ въ д. Фельдмана по Пушкинской ул., управляющимъ котораго состоитъ Яношъ. Свѣтовидовъ въ срокъ уплатилъ квартирныя деньги швейцару, присланному Яношемъ. Черезъ 5 дней къ Свѣтовидову является Яношъ и, предъявляя фальшивую трехрублевку, отмѣченную Одесскимъ казначействомъ, говоритъ, что эту трехрублевку, въ числѣ другихъ денегъ, вручилъ швейцару Свѣтовидовъ, а потому онъ обязанъ уплатить другую трехрублевку. Свѣтовидовъ удивился, что это сообщенiе послѣдовало только черезъ 5 дней послѣ платежа и отказался отъ уплаты. Яношъ предъявилъ искъ. Въ камерѣ Свѣтовидовъ объяснилъ, что фальшивой трехрублевки онъ не давалъ, что швейцаръ пересчиталъ внимательно деньги и наконецъ—самое главное то, что къ нему явились съ претензiей лишь черезъ 5 дней. Мир. судья 13 уч. (вмѣсто Саморупо, Фабрицкiй) въ искѣ Яношу отказалъ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корресп. „Кiевлянина"). Желѣзная дорога Шепетовка—Проскуровъ—Каменецъ какъ будто бы дѣйствительно скоро начнетъ строиться. Въ Проскуровъ прiѣхало уже нѣсколько инженеровъ, выбранныхъ главнымъ строителемъ дороги Тимофеевымъ-Рясовскимъ, которые начали провѣрку прежде сдѣланныхъ изысканiй одновременно по двумъ направленiямъ. Одна партiя провѣряетъ линiю Проскуровъ—Шепетовка, другая линiю Проскуровъ—Каменецъ. На нихъ же обязанности будетъ лежать проведенiе полосы отчужденiя и новыя изысканiя, отклоняющiя первоначальный планъ дороги къ м. Дунаевцамъ. Дней черезъ 10—15 инженеровъ ждутъ въ Каменцѣ. Наши городскiе дѣятели, надѣясь на скорое осуществленiе желѣзной дороги, начинаютъ оптимистически смотрѣть, но только въ будущее. Изъ числа ихъ проектовъ, связанныхъ съ вопросомъ о дорогѣ и имѣющихъ цѣлью обогащенiе городской кассы, заслуживаетъ вниманiя только одинъ, по которому предполагается вынести базаръ, занимающiй нынѣ центральное и высокое мѣсто на новомъ планѣ, за городъ; оставшуюся же отъ базара землю распродать частнымъ лицамъ и казеннымъ учрежденiямъ подъ застройку. Для осуществленiя этого проекта необходимо измѣненiе Высочайше утвержденнаго плана города. Это, конечно, можно исхлопотать при извѣстной энергiи и настойчивости, которыхъ, впрочемъ, у городскихъ дѣятелей очень мало. За землю, освободившуюся изъ-подъ базара, проектируется выручить до 400,000 рублей, при ея распродажѣ. Сумма не маленькая, особенно для нашего бѣднаго и небольшого города! Необходимо только поставить будущимъ дѣятелямъ по этой распродажѣ непремѣнное условiе—всей вырученной суммѣ дать какое-нибудь спецiальное назначенiе, напримѣръ, употребить ее на устройство водопровода, канализацiи, электрическаго освѣщенiя, казармъ для войскъ и т. п. Если же допустить, чтобы эти деньги поступили въ общую городскую кассу, то они очень! быстро будутъ истрачены управцами на какiе-нибудь пустяки и городъ останется опять безъ денегъ, благоустройства и... безъ земли. Такъ какъ нынѣшнiй составъ гласныхъ, за немногими счастливыми исключенiями, является въ большинствѣ случаевъ «безгласнымъ», то мы считаемъ необходимымъ вмѣшательство въ это дѣло администрацiи. Желательно, чтобы, когда вопросъ о распродажѣ земли, находящейся сейчасъ подъ базаромъ, пройдетъ въ думѣ, начальникъ губернiи, при утвержденiи этого постановленiя, поставилъ разъ навсегда непремѣнное условiе: вырученныя деньги обратить въ спецiальный фондъ (какой-другой вопросъ) и ни въ какомъ случаѣ не расходовать ихъ на «текущiя» надобности.

Два слова pro domo sua. Въ № 231 «Кiевлянина» директоръ мѣстнаго техническаго училища помѣстилъ довольно сердитое опроверженiе по поводу нѣсколькихъ моихъ словъ объ этомъ училищѣ. Увѣряю г. Владимiрцова, что я его не хотѣлъ обидѣть: по ошибкѣ наборщика въ инкриминируемой фразѣ пропущено одно слово «безъ экзамена». Надѣюсь, что директоръ согласится, что ввѣренное ему училище, дѣйствительно, не даетъ правъ поступленiя въ высшiя учебныя заведенiя *безъ экзамена*, и въ этомъ состоитъ его невыгода по сравненiю съ гимназiей, о необходимости открытiя которой я писалъ. Что касается того, что я будто-бы ничего не желаю читать, то г. Владимiрцовъ жестоко ошибается: убѣжденъ, что я читаю не меньше его, а пишу несравненно больше, не ограничиваясь одними опроверженiями.

УСТИНОВКА, Радомысльскаго у. (Корресп. „Кiевлянина"). По благословенiю высокопреосвященнаго Флавiана, митрополита Кiевскаго и Галицкаго, 15 августа у насъ состоялось празднованiе 100-лѣтняго юбилея со дня явленiя чудотворной иконы Божiей Матери, именуемой Устиновской (по мѣсту явленiя), копiя которой находится въ Малинскомъ костелѣ. Наканунѣ 15 августа въ д. Устиновку прибыли крестные ходы изъ д. Новой Буды, с.с. Яновки и Пирожекъ. На погостѣ храма была отслужена торжественная вечерня. Народъ въ большинствѣ ночевалъ подъ открытымъ небомъ. На утро звонъ колокола призвалъ православныхъ въ заутрени—служилась торжественная заутреня. Въ $8^1/_2$ часовъ утра трезвонъ возвѣстилъ приближенiе крестнаго хода изъ с. Чаповичъ. Мѣстный крестный ходъ вышелъ на встрѣчу. Торжественная была минута, когда крестные ходы встрѣтились при пѣнiи тропаря: «Днесь благодать св. Духа насъ собра». Прочитано было св. Евангелiе и произнесена ектенiя, и соединенные крестные ходы двинулись къ церкви. Приблизительно пришедшихъ и встрѣчавшихъ было около 20 тысячъ. Народъ падалъ ницъ при приближенiи иконы Божiей Матери. По окончанiи утрени читаны были акаѳисты Божiей Матери, одинъ въ храмѣ предъ иконой, а другой на погостѣ храма. По окончанiи акаѳистовъ совершена была Божественная литургiя. Къ 4 ч. дня крестные ходы отправились въ свои селенiя. Торжество это, привлекшее такую массу народа, показываетъ, что еще жива православная вѣра, и что не смогутъ поколебать ее разные непризнанные учители, которыхъ такъ много расплодилось въ наше время на св. Руси.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

28-го августа.

ВИННИЦА, 28 августа. Сегодня торжественно открыта шестидневная выставка организованая Подольскимъ обществомъ сельскаго-хозяйства. Выставка изобилуетъ прекрасными экспонатами и представляетъ большой хозяйственный интересъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

28-го августа.

ОРЕЛЪ, 27 августа. Въ селенiи Доркахъ, Трубчевскаго уѣзда, заболѣло холерой двое, умерло двое.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 августа. Коммисiя о мѣрахъ предупрежденiя борьбы съ чумою сообщаетъ, что въ теченiе послѣдней недѣли въ Петербургѣ обнаружены были случаи остраго желудочно-кишечнаго заболѣванiя, заканчивавшiеся въ большинствѣ смертью. Заболѣвшiе изолировались въ больницахъ. Бывшiе въ соприкосновенiи съ ними переводились въ изоляцiонныя квартиры. Дезинфецировались помѣщенiя и вещи. Въ ночь съ 25 на 26 августа въ Александровскую больницу помѣщена съ припадками тяжелаго желудочно-кишечнаго заболѣванiя крестьянка Иванова, 49 лѣтъ, умершая 26 августа. Произведенное 27 августа вскрытiе и бактерiологическое изслѣдованiе показали, что смерть произошла отъ холеры. На основанiи результатовъ бактерiологическаго изслѣдованiя установлена несомнѣнная холера также у 15-ти поступившихъ въ городскiя больницы за послѣднiе три дня больныхъ съ явленiями воспаленiя желудочно-кишечнаго канала; изъ нихъ шесть умерло. Въ квартирахъ, откуда прибыли холерные больные, производится дезинфекцiя и выведенiе жильцовъ въ изоляцiонные дома.

КЕРЧЬ, 28 августа. Коммисiей подъ предсѣдательствомъ градоначальника, въ составѣ директоровъ гимназiй и полицеймейстера, выработаны правила внѣшкольнаго надзора за учащимися.

МИНСКЪ, 28 августа. Подъ предсѣдательствомъ губернатора при участiи директоровъ средне-учебныхъ заведенiй и полицеймейстера состоялось совѣщанiе по изысканiю мѣръ для поднятiя нравственнаго уровня учащихся. Выработаны правила посѣщенiя театровъ, клубовъ, садовъ и пр. Содержатели этихъ заведенiй, согласно обязательнымъ постановленiямъ, обязаны исполнять установленныя правила. Полицiи предложено наблюдать за учащимися.

КАЛУГА, 28 августа. Въ женской правительственной гимназiи съ отдѣломъ Императорскаго общества садоводства устроена для всѣхъ учащихся трехдневная выставка садоводства и цвѣтоводства. Читаются лекцiи по культурѣ растенiй.

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 августа. Профессоръ Коневъ экспериментируетъ прививку противосапной сыворотки на лошадяхъ экономiи графа Мордвинова, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Удачные опыты повлекутъ крупное сокращенiе земскихъ расходовъ по борьбѣ съ сапомъ.

АСТРАХАНЬ, 28 августа. Совѣщанiемъ подъ предсѣдательствомъ губернатора, при участiи начальниковъ учебныхъ заведенiй и представителей вѣдомствъ, выработаны мѣры къ упорядоченiю надзора за учащимися и поднятiя благонравiя.

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 августа. 27 августа закончилось губернское совѣщанiе о реформѣ татарскихъ школъ. Рѣшено для начальной школы установить пятилѣтнiй курсъ по программѣ правительственныхъ начальныхъ школъ и преподаванiе въ продолженiе двухъ лѣтъ вести на татарскомъ языкѣ. Въ школы будутъ допускаться дѣвочки. Меткебе остается въ прежнемъ видѣ и не включается въ общую сѣть. Преподаванiе въ учительской школѣ расширено; для нея установленъ семилѣтнiй курсъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 28 августа. Экстренное губернское земское собранiе постановило учредить въ губернскомъ земствѣ губернскую земскую организацiю крестьянскихъ молочныхъ товариществъ для сбыта молочныхъ продуктовъ на артельныхъ началахъ. Такая организацiя явится первой въ Россiи.

ПАВЛОГРАДЪ, 28 августа. Петропавловское общество сельскаго хозяйства постановило, для ознакомленiя крестьянъ съ преимуществами хуторского хозяйства, устроить такое хозяйство, купивъ съ помощью Крестьянскаго банка 20 десятинъ земли.

ВИННИЦА, 28 августа. Открыта сельско-хозяйственная выставка.

ПЛОЦКЪ, 28 августа. Въ городѣ Серпцѣ 26 августа загорѣлись—казарма 3-го эскадрона Украинскаго гусарскаго полка и конюшни 5-го и 6-го эскадроновъ, окончательно сгорѣвшiя. Пожаръ въ казармѣ во время потушенъ. 27 августа, утромъ, загорѣлась казармы 5-го и 6-го эскадроновъ. Первая сгорѣла, вторую отстояли. Предполагаются поджоги.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 августа. Профессоръ Варшавскаго университета Щербаковъ назначается попечителемъ Одесскаго учебнаго округа.

Городъ Петербургъ съ пригородами и желѣзнодорожныя линiи петербургскаго узла признаются неблагополучными по холерѣ. Въ Петербургѣ за сутки съ 12 ч. 27 августа по 12 ч. 28 августа, по свѣдѣнiямъ городского санитарнаго бюро, заболѣло холерой 37, умерло 12.

РАДОМЫСЛЬ, 28 августа. Вспыхнулъ пожаръ въ торговой части города. Выгорѣлъ почти кварталъ.

МАКѢЕВКА, 28 августа. Совѣщанiе инженеровъ Макѣевскаго района, разработавъ планъ дѣйствiй на случай крупныхъ рудничныхъ несчастiй, постановило просить совѣтъ съѣздовъ горнопромышленниковъ открыть спасательныя станцiи въ Кадiевкѣ, Горловкѣ, Юзовкѣ, Лисичанскѣ и Сулинѣ.

МОГИЛЕВЪ (Губернскiй), 28 августа. Крестьянамъ Пропойской, Долгомѣжской и Грудиновской волостей, Быховскаго уѣзда,

разрѣшено отпраздновать 28 августа 200-лѣтнюю годовщину битвы со шведами при деревнѣ Лѣсной. Программа выработана и на-дняхъ будетъ утверждена губернаторомъ. Въ Лѣсную выѣзжаетъ экспедиція съ генераломъ Жиркевичемъ, командируемымъ Виленскимъ генералъ-губернаторомъ, для подготовки церемоніала закладки храма на мѣстѣ историческаго боя.

РИГА, 28 августа. Открылся 20-й очередной съѣздъ лифляндскихъ врачей. Присутствуетъ 220 врачей. Уставъ единогласно принятъ. Первый балтійскій съѣздъ врачей состоится въ Юрьевѣ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 28 августа. Закрылись учительскіе курсы. Лекціи читались профессорами и преподавателями. Постоянно слушали лекціи около 70 человѣкъ, временно до 200.

ПОЛТАВА, 28 августа. 27 августа, въ 8-ми верстахъ отъ города, неизвѣстный злоумышленникъ убилъ двухъ ѣхавшихъ крестьянъ и, ранивъ третьяго, но не ограбивъ, скрылся.

ЛЕБЕДИНЪ, 28 августа. Отправились въ Забайкалье и Нерчинскъ 20 ходоковъ, уполномоченныхъ 88-ю довѣрителями на 380 долей земли.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 августа. Учреждается подъ предсѣдательствомъ градоначальника санитарно-исполнительная комиссія, на которую возлагается принятіе мѣръ къ предупрежденію въ борьбѣ съ холерой и устраненіе обнаруженныхъ санитарныхъ упущеній, могущихъ способствовать развитію эпидеміи.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 28 августа. Въ присутствіи генералъ-губернатора, властей и делегаціи университета состоялось открытіе высшей технической школы, преобразованной изъ политехникума.

РИГА, 28 августа. Изъ Больдерая прибылъ на миноносцѣ крейсерѣ «Донской Казакъ» контръ-адмиралъ Эссенъ.

САМАРА, 28 августа. Въ 4 ч. утра, 28 августа, близъ села Троицкаго, Бугурусланскаго уѣзда, ограбленъ управляющій Сурошниковскимъ имѣніемъ Крестьянскаго банка, везшій банку 6,490 руб. казенныхъ денегъ. Одинъ изъ четырехъ грабителей задержанъ полиціей.

ТИФЛИСЪ, 28 августа. Заболѣло холерой 4, умеръ одинъ. Съ начала эпидеміи заболѣло 30 человѣкъ, умерло 21.

ЯРОСЛАВЛЬ, 28 августа. Заболѣло холерой, 28 августа, 4; въ уѣздѣ заболѣлъ одинъ и умеръ одинъ.

УФА, 28 августа. Губернія признана угрожаемой по холерѣ. Сдѣлано распоряженіе объ открытіи городскихъ и уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ комиссій.

КЕРЧЬ, 28 августа. Съ 27 по 28 августа заболѣло 4, умерло 2. Всего заболѣло 28, умерло 16.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 августа. С.-Петербургскимъ Телеграфнымъ Агентствомъ получены изъ многихъ городовъ Имперіи телеграммы о состоявшихся, по случаю 80-тилѣтія со дня рожденія гр. Толстого, литературныхъ вечерахъ и собраніяхъ.

УРАЛЬСКЪ, 28 августа. Констатированъ случай холеры. Въ Гурьевѣ заболѣло холерой 44, умерло 23. Въ Жилой Косѣ съ 10 по 15 августа заболѣло 47, умерло 29.

ТАШКЕНТЪ, 28 августа. Съ 25 по 28 августа заболѣло холерой 4, умеръ одинъ.

КРЕМЕНЧУГЪ, 28 августа. Съ 23 августа заболѣло холерой 15, умерло 9. Всего съ начала эпидеміи заболѣло 22, умерло 13.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 28 августа. Заболѣло холерой 5, выздоровѣло 3, состоитъ больныхъ 20.

КОСТРОМА, 28 августа. Съ 26 по 27 августа заболѣло холерой 11, умерло пять. Въ уѣздѣ заболѣлъ одинъ и умеръ одинъ. Въ Кинешмѣ заболѣло 2 и умерло 2. Въ Макарьевѣ заболѣлъ одинъ и умеръ одинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 августа. Профессоръ Юрьевскаго университета Левицкій назначается попечителемъ Виленскаго учебнаго округа.

Чиновникъ для особыхъ порученій при министерствѣ финансовъ Арцимовичъ назначается товарищемъ управляющаго Государственнымъ банкомъ.

ЛИССАБОНЪ, 27 августа. Кортесы закрылись. Слѣдующая сессія откроется второго января 1909 года.

ДУЛУТЪ (штатъ Миннезота), 27 августа. Лѣсной пожаръ распространяется къ Грандъ-Морасу, на Верхнемъ озерѣ. Убытокъ отъ пожара—3½ милліона долларовъ.

БЕРЛИНЪ, 28 августа. Въ «Norddeutsche Alg. Ztg.» напечатано сообщеніе по вопросу о реформѣ финансовъ, въ которомъ указывается на невозможность введенія налога на доходы и имущества; подчеркивается также необходимость реорганизаціи системы германскаго финансоваго хозяйства, систематическаго сокращенія расходовъ и планомѣрнаго повышенія доходовъ. О новыхъ налогахъ въ сообщеніи не говорится.

«Süddeutsche Reich. Kor.» по вопросу о признаніи Мулай-Гафида говоритъ, что признаніе не является геркулесовой работой и задачей, требующей для своего разрѣшенія глубокихъ политическихъ соображеній. Съ точки зрѣнія государственнаго права вопросъ заключается въ возложеніи на Мулай-Гафида державами обязательствъ, вытекающихъ изъ альхесирасскихъ актовъ. До момента признанія его, державы не имѣютъ права требовать отъ непризнаннаго султана соблюденія этихъ актовъ, поэтому слѣдуетъ торопиться съ его признаніемъ.

ЛОНДОНЪ, 28 августа. «Ллойду» сообщаютъ изъ Баллидавида (въ Ирландіи), что близъ мыса «Баллидавидъ» потонула русская баржа «Оріентъ». Шесть человѣкъ экипажа утонули, четверо спасены.

ТОКІО, 28 августа. Въ Моджи конфискованы фальшивыя десятирублевки. Устанавливается связь поддѣлывателей съ Шанхаемъ, Нагасаки, Токіо и Осакой. Фабрика находится въ южной Маньчжуріи.

БУДАПЕШТЪ, 28 августа. Общеимперскій министръ финансовъ Буріанъ, прибывшій изъ Босніи и Герцеговины, сообщилъ представителю печати, что слухи о волненіяхъ въ Босніи лишены основанія; не вѣрны также сообщенія о военныхъ приготовленіяхъ и посылкѣ эскадры.

КАТТАРО, 28 августа. Извѣстіе о дарованіи конституціи преждевременно. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается ввести представительство отъ округовъ. Министръ выскажется подробно по этимъ вопросамъ делегаціи.

КЕНИГСБЕРГЪ, 28 августа. Вечеромъ, 27 августа, прибыли русскіе автомобилисты Нагель, Эфрònъ и Лебедевъ. Прибывшіе радушно встрѣчены автомобильнымъ клубомъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 28 августа. Турецкій посолъ въ Римѣ Решидъ-паша назначенъ посломъ въ Вѣнѣ.

АМСТЕРДАМЪ, 28 августа. Согласно телеграммѣ изъ Апельдоорна, королева 23 августа, вечеромъ, преждевременно разрѣшилась отъ бремени. Здоровье королевы въ удовлетворительномъ состояніи.

ОРВИЛЬ (Англія), 28 августа. 27 августа Райтъ поднялся на аэропланѣ, пробывъ на воздухѣ 52 минуты 15 секундъ. Присутствовали представители военнаго и морского вѣдомствъ.

ОРВИЛЬ, 28 августа. Аэропланъ Райта 27 августа пролетѣлъ 38½ англійскихъ миль.

ПОРТСМУТЪ, 28 августа. 28 августа спущено на воду самое большое военное судно типа «Дредноутъ», броненосецъ «Св. Винцентъ», въ 19,250 тоннъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Намѣченъ такой порядокъ работъ Государственной Думы въ предстоящую сессію. Одинъ день въ недѣлю будетъ посвященъ обсужденію мелкихъ законопроектовъ, остальныя засѣданія будутъ посвящены бюджету и крупнымъ законопроектамъ. Характеръ работъ бюджетной комиссіи, по свѣдѣніямъ «Рус. Вѣд.», нѣсколько измѣнится. Она займется вопросомъ о взаимоотношеніяхъ отдѣльныхъ смѣтъ къ общему бюджету. Правительство предполагаетъ представить комиссіи свои соображенія относительно порядка расходованія спеціальныхъ средствъ отдѣльными вѣдомствами. Изъ крупныхъ законопроектовъ на первую очередь будутъ поставлены: законъ 9 ноября, о мѣстномъ судѣ, о вспомоществованіи жертвамъ террора, объ условномъ освобожденіи, о порто-франко на Дальнемъ Востокѣ, о мѣстномъ самоуправленіи. Изъ мѣстныхъ вопросовъ предполагается разсмотрѣть слѣдующіе: виленскій запросъ, кавказскій и о профессіональныхъ союзахъ.

—20 мая было Высочайше утверждено положеніе совѣта министровъ о новомъ порядкѣ направленія финляндскихъ дѣлъ, касающихся интересовъ имперіи. На совѣтъ министровъ возложена обязанность предварительно всеподданнѣйшаго доклада министромъ статсъ-секретаремъ означенныхъ дѣлъ высказать по нимъ свое заключеніе и безъ такого заключенія она не могутъ быть докладываемы Государю Императору. При этомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда совѣтъ министровъ не найдетъ возможнымъ согласиться въ предположеніями подлежащихъ властей Великаго Княжества Финляндскаго, направленіемъ или разрѣшеніемъ дѣла, или когда министръ статсъ-секретарь не согласится съ заключеніемъ совѣта министровъ, всеподданнѣйшій докладъ представляется министромъ статсъ-секретаремъ не иначе, какъ совмѣстно съ предсѣдателемъ совѣта министровъ или подлежащимъ имперскимъ министромъ. Приведенное Высочайшее повелѣніе 21 мая, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», было сообщено министру статсъ-секретарю для исполненія; а 22 мая генералъ-лейтенантомъ Лангофомъ единолично былъ повергнутъ на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора рядъ всеподданнѣйшихъ докладовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, по мнѣнію совѣта министровъ, затрагиваютъ интересы имперіи и вызвали въ свое время возраженіе имперскихъ вѣдомствъ. Въ виду этого, признавая необходимымъ обезпечить точное соблюденіе Высочайшаго повелѣнія 20 мая по отношенію ко всѣмъ предусмотрѣннымъ въ немъ дѣламъ, хотя бы послѣднія и поступили къ министру статсъ-секретарю до воспослѣдованія вышеупомянутаго Высочайшаго повелѣнія, совѣтъ министровъ испросилъ Высочайшее соизволеніе на сообщеніе министру статсъ-секретарю, что всѣ находящіяся въ статсъ-секретаріатѣ и принадлежащія къ числу указанныхъ въ статьяхъ 3 и 4-й Высочайше утвержденнаго 20 мая положенія совѣта министровъ дѣла, которыя не представлены еще на благовоззрѣніе Государя Императора, нынѣ же подлежатъ передачѣ министромъ статсъ-секретаремъ на заключеніе совѣта министровъ.

—Участковой полиціи приказомъ Петербургскаго градоначальника отъ 24 августа, какъ передаетъ «Русь», предписано принять мѣры къ розыску члена Петербургской палаты дѣйств. ст. сов. Ф. П. Фолендора, отставного генералъ-лейтенанта Н. Ю. Шидловскаго и младшаго врача лейбъ-гвардіи Павловскаго полка надворнаго совѣтника Н. И. Гурьева.

—Редакторъ газеты «Рѣчь» Эльминъ оштрафованъ на 3,000 рублей за помѣщеніе статьи подъ заглавіемъ «Еще о политикѣ Шварца», а также за помѣщеніе выдержки изъ газеты «S.-Petersburger Zeitung».

—Министерство путей сообщенія, какъ слышало «Нов. Вр.», вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о принципіальномъ разсмотрѣніи вопроса, возможно-ли и желательно-ли изъятіе торговыхъ портовъ Имперіи изъ вѣдѣнія министерства торговли и промышленности и передача ихъ въ вѣдѣніе министерства путей сообщенія. По мнѣнію министра путей сообщенія, со времени перехода торговыхъ портовъ въ вѣдѣніе министерства торговли и промышленности замѣчается ослабленіе иниціативы и энергіи въ дѣлѣ развитія техническихъ портовыхъ устройствъ. Министерство путей сообщенія считаетъ, что оно располагаетъ всѣми необходимыми техническими силами для того, чтобы поддерживать техническое оборудованіе коммерческихъ портовъ.

—Въ виду распоряженія министерства торговли и промышленности объ изъятіи изъ обращенія папиросныхъ гильзъ съ преміями, въ Одессѣ, по словамъ «Од. Нов.», началось сильное сокращеніе штатовъ рабочихъ на гильзовыхъ фабрикахъ. На многихъ фабрикахъ уже заявили разсчетъ рабочимъ, занимавшимся упаковкой коробокъ гильзъ съ преміями. Уничтоженіе премій предполагалось еще прошлой зимой, но, въ виду ходатайства фабрикантовъ, запрещеніе было временно пріостановлено. Въ настоящее время министерство снова рѣшило совершенно изъять изъ коробокъ съ гильзами какія-либо постороннія вещи, способствующія распространенію этого товара независимо отъ качества гильзъ.

—Въ Одессѣ на пароходѣ Р. о. п. и т. «Великій Князь Алексѣй» полицейскими надзирателями задержанъ опасный преступникъ и разбойникъ Озургетскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, Викторъ Зеваровъ Иратадзе, у котораго найдена переписка съ разбойниками. Иратадзе намѣревался выѣхать за границу. Задержанный отправленъ въ Портовый участокъ.

—Въ городѣ Чугуевѣ, по словамъ «Южн. Кр.», арестованъ Голенищевъ, 19-лѣтній крестьянинъ, бывшій работникъ Гриченко, звѣрски убившій въ Харьковѣ его дочь, кухарку и дворника.

—Въ ближайшемъ будущемъ предстоятъ въ Эчміадзинѣ выборы католикоса всѣхъ армянъ. До настоящаго времени со стороны русскаго правительства къ намѣчаемымъ въ католикосы кандидатамъ не предъявлялось особыхъ требованій, даже въ смыслѣ подданства. Въ настоящее время, какъ слышалъ «Нов. Вр.» въ силу весьма важныхъ соображеній практическаго характера въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возникло предположеніе о томъ, чтобы при замѣщеніи эчміадзинской каѳедры было обращаемо вниманіе на знакомство намѣчаемаго въ католикосы кандидата съ государственнымъ языкомъ.

—Въ началѣ сентября въ Одесской судебной палатѣ, по словамъ «Рѣчи», будетъ слушаться дѣло члена 2-й Гос. Думы отъ крестьянъ Подольской губ. Семенова. Семеновъ обвиняется въ противоправительственной агитаціи среди крестьянъ.

—На 10 октября въ особомъ присутствіи Спб. судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей назначено къ слушанію дѣло редактора газеты «Голосъ», члена 1-й Гос. Думы Меркулова. Обвиненіе къ г. Меркулову предъявлено по 128, 129 и др. ст. уг. ул.

—Управленіе желѣзныхъ дорогъ предложило начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ поставить въ извѣстность служащихъ ввѣренныхъ имъ дорогъ, что прошенія ихъ и жалобы, приносимыя на имя высшаго начальства (министра путей сообщенія или начальника управленія желѣзныхъ дорогъ) непосредственно, а не въ установленномъ порядкѣ, т. е. не чрезъ начальника дороги, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія, а на служащихъ, подавшихъ такія прошенія, будутъ налагаться административныя взысканія.

—Въ Финскомъ заливѣ рыбаками пойманъ тюлень. Его продали кому-то въ Кронштадтъ за 35 руб.

—Въ особомъ присутствіи Петербургской судебной палаты слушалось дѣло редактора-издателя «Народнаго Вѣстника», члена первой Государственной Думы Корнильева. Обвиненіе предъявлено по 103, 128, 129 ст. угол. улож. и по 4 пункту 1034 ст. улож. о наказ. Дѣло слушалось при закрытыхъ дверяхъ. Въ залу суда не были даже допущены присяжные повѣренные. Корнильевъ приговоренъ по 128 и 129 ст. къ заключенію въ крѣпости на два года.

—Особая комиссія, разсматривавшая подъ предсѣдательствомъ товарища министра народнаго просвѣщенія Ульянова вопросъ объ открытіи Саратовскаго университета, какъ передаетъ «Гол. Моск.», рѣшила испросить у Г. Думы въ текущую сессію необходимыя для содержанія и открытія его средства: 450 тыс. руб. на приступъ къ сооруженію зданія и 509 тыс. руб. на первоначальное содержаніе учительскаго и служебнаго персонала.

—24 августа въ Лиговѣ, въ Петербургѣ, было совершено нападеніе на почтальона Головкина, разносившаго почту. Скрывшіеся хулиганы сбили почтальона съ ногъ въ канаву. Похитить имъ ничего не удалось, такъ какъ почтальонъ до встрѣчи съ ними сдалъ имѣвшіяся при немъ деньги.

—Министерство торговли и промышленности, согласно постановленію совѣта министровъ, какъ передаетъ «Освоб. Бюро», предложило совѣту и правленію Варшавскаго политехническаго института озаботиться съ осени текущаго года пріемомъ въ Варшавскій политехническій институтъ студентовъ на первый курсъ всѣхъ отдѣловъ: механическаго, инженерно-строительнаго, химическаго и горнаго. Согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ, пріемъ будетъ произведенъ по конкурснымъ испытаніямъ, о срокѣ которыхъ будетъ своевременно опубликовано; чтеніе лекцій предположено начать съ десятаго октября. Въ настоящее время профессора Варшавскаго политехническаго института, временно откомандированные въ Донской политехническій институтъ, вызваны обратно въ Варшаву; оставленныя ими каѳедры замѣщаются соотвѣтственными спеціалистами.

—Нашумѣвшее въ свое время дѣло объ истязаніи священникомъ Государственнаго банка Добровольскимъ своей жены, которую онъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ держалъ въ одиночномъ заключеніи въ одной изъ комнатъ въ квартирѣ при банкѣ, привязанной, какъ обнаружило слѣдствіе, на цѣпи, въ настоящее время производствомъ возобновлено. Кромѣ судебной власти въ производствѣ разслѣдованія принимаетъ участіе также духовный слѣдователь по назначенію Св. Синода. Супруга Добровольскаго, освобожденная изъ заключенія, была помѣщена на испытаніе въ виду заявленія объ ея ненормальности въ больницу Всѣхъ Скорбящихъ. Въ настоящее время она совершенно оправилась отъ сильнаго нервнаго разстройства, которымъ заболѣла во время заключенія. Кромѣ Добровольскаго къ слѣдствію, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», привлечена экономка, жившая въ домѣ Добровольскаго, прислуга и нѣкоторые сторожа Государственнаго банка.

—Общій итогъ хищенія на Забайкальской жел. дорогъ, по свѣдѣніямъ «Нов. Руси», доходитъ до 15 милліоновъ рублей. Главнымъ источникомъ хищеній были частные товарные грузы въ видѣ бакалейныхъ и мануфактурныхъ товаровъ. Результатами ревизіи главнаго инспектора желѣзныхъ дорогъ Горчакова являются огромные фоліанты документальныхъ данныхъ, сводимыхъ для спеціальнаго доклада министру путей сообщенія. Въ интересахъ болѣе детальнаго освѣщенія этихъ желѣзнодорожныхъ махинацій въ Петербургъ вызывается начальникъ управленія Забайкальской жел. дор. инженеръ Кнорингъ.

—Петербургскій хулиганъ. По Пироговской набережной, въ Петербургѣ, проѣзжали 25 августа, вечеромъ, на извозчикѣ двѣ дамы: жена тит. сов. А. Н. и дворянка В. П. Вдругъ съ боку раздался крикъ:—Стой, извозчикъ, подождите меня! Черезъ секунду затѣмъ на подножку пролетки со стороны А. И. вскочилъ неизвѣстный молодой человѣкъ, прилично одѣтый, и сталъ упрашивать дамъ ѣхать съ нимъ въ гостиницу ужинать. Дамы потребовали, чтобы неизвѣстный оставилъ ихъ, но этотъ послѣдній продолжалъ нахально настаивать. Тогда А. И. столкнула его съ подножки на мостовую, и извозчикъ погналъ лошадь. Однако, молодой человѣкъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», снова вскочилъ, нанесъ дѣвушкѣ два удара въ лицо и исчезъ. Ее пришлось отправить домой, гдѣ приглашенный врачъ констатировалъ сильный ушибъ праваго глаза и выпаденіе двухъ зубовъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

28-го августа.

4% Государственная рента	77½	сд.
4½% закл. листы Кiев. зем. бан.	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	375½	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	263¼	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	229¼	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	345	„
„ Учетн. и ссуд. „	395	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	336	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	120	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	120	„
„ Путиловскаго завода	90¾	„
„ Бакинскаго нефт. общества	377	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	520	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	150	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	137	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	248	„
5% заемъ 1905 года	96	„
„ „ 1906 „	96⅛, 96⅞	„
5% крестьянскія свидѣтельства	88	„

Настроеніе съ дивид. бумагами, послѣ сдержаннаго начала, твердо; цѣны по всей линіи въ улучшеніи; оживленно преимущественно съ металлургич. акціями; съ фондами и выигрыш. займами малодѣятельно, но безъ перемѣнъ.

Недоставленныя телеграммы за 27-е августа: Мильвичъ, Сливицкому, Вижевскому, Щеглинскому, Ришови, Гагонару-Матлину, Ратнеру, Вишоватому, Перецу, Валь, Скржинецкому, Ренъ-Колоровскому, Лутковскому, Бенціанову, Жигуцкой, Акеманъ, Янелюну, Гамарнику, Зючхедзе, Гене, Кагану, Мацеевскому, Энько-Даровскому, Таросѣвичу, Божацкому, Свекловицъ, Альтманъ, Писареву-Кисловскому.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 28 августа 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	14,3	27,0	18,5
Баром. при 0° въ миллим.	747,3	746,5	745,9
Влажность въ процентахъ	74	32	55
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮЗ₂	Ю₁	ЮЮЗ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=28,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,1

Средняя температура за сутки=19,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=15,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ: Скудеснесъ 741 мм. Осадки на востокѣ и мѣстами на сѣверѣ. Ожидается: тепло и проходящіе дожди на сѣверо-западѣ, на востокѣ довольно тепло и сухо.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Худож. В. И. Козловскій ур. живоп. и рисов. Прин. заказ. на портреты, прод. картинъ. Б. Владимірская, № 12, кв. 7. №5-10Р11654

Пріѣз. ищ. мѣста лакея. Ивановская ул., № 89, кв. № 3. Р12501

Пріѣзж. мол. дѣвушка ищ. мѣсто горничной. Жилянск., 58, спр. Канмептія. № 2-3 Р12257

Горничной, помощн. горничн. ищ. мѣс. дѣвушка 17 лѣтъ. Крещат., 56, кв. 5. Р12475

Помощн. горничной ищу мѣста. Тверская, 23, кв. 1. Р12480

Горничная ищетъ мѣста, им. рекоменд. Кузнечная, 14, спр. дворн. Р12481

Горничная ищ. мѣс., им. личн. реком. М. Владимір., 24, спр. дворн. Р12484

Нужна горничная нѣмка или иная сред. лѣтъ. Кузнечная, 20, кв. 9. к 1-2 Р12493

Одной прислуг. ищу мѣс. Набер.-Лыбедская, 24, кв. 19. Р12519

Одной присл., съ мальчик. 6 лѣтъ, ищу мѣста. Софійская, 14, кв. 7. Р19468

Одной присл. ищу мѣс., им. личн. реком. Вознесенскій спускъ, 1, спр. швейц. Р12457

Ищу мѣста съ дѣвочкой одна за все. Нестеровская, 42, кв. 22. Р12474

Домовл—цъ реком. молодого чел. за швейц., контор. магаз., честн., трезв., трудол., грам. Львовская, 79. 1-3 1059

Дворникъ ищ. м. съ подв. кн., жена кухарки, могу и безъ жены, есть атт. и рек. Фундуклеевская, 90, спр. дворн. Р12461

Дворникъ ищ. мѣста съ подв. книг., им. атт. Фундуклеевск., 19, спр. швейц. Р12462

Дворник. или швейц. ищу мѣста, слесарь по водопров. и технич. части. Б.-Васильков., 71, въ мастер. Соколовскаго. Р12497

Швейц., лакея, номерн., ищу мѣс., им. личн. реком. Софійск., 11, кв. 7. 1-2 Р12492

Дворникъ ищ. мѣс., зн. слесар. раб., им. ат. и личн. рек. Михайл. пер., 24, дв. к 1-2 Р12499

ПРИСЛУГА и СЛУЖАЩІЕ реком. конт. „УДОБСТВО" Думская-Крещ. пл. № 3. тел. № 1306. к55-100Р10047

1-я артель прислугу коммисіонер. г. Кіева рекоменд. и служащ. Думская площ., № 1. к7-20 Р11982

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сороткина. Телеф. 1713. 27-100 Р10437

2 сентября, въ 1 часъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу подряда по поставкѣ въ 1909 году фуража: овса, сѣна и соломы для лошадей городской пожарной команды и разныхъ рабочихъ лошадей, срокомъ на одинъ годъ.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ пожарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

5 сентября въ 12 часовъ дня въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ наемъ городскихъ лавокъ на Львовской базарной площади №№ 32 и 33, для торговли мануфактурными или галантерейными товарами и сельскими продуктами, срокомъ по 1 января 1913 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи Базарномъ городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Объявленіе.

Кіевское Окружное Интендантское Управленіе объявляетъ, что вслѣдствіе неуспѣха вторыхъ торговъ, въ г. Харьковѣ, въ Харьковскомъ военномъ госпиталѣ, въ присутствіи Госпитальнаго Комитета названнаго госпиталя, 16 сентября 1908 года будутъ производиться третьи торги на отдачу съ подряда очистки нечистотъ изъ выгребныхъ, помойныхъ и сорныхъ ямъ и вывозки таковыхъ изъ госпиталя, посредствомъ усовершенствованныхъ, герметически закупориваемыхъ аппаратовъ, срокомъ со дня утвержденія торговъ по 1 августа 1912 года.

Подробное объявленіе объ этихъ торгахъ печатается въ Харьковскихъ газетахъ и «Губернскихъ Вѣдомостяхъ». Подробныя условія можно узнать въ Кіевскомъ окружномъ Интендантскомъ Управленіи и въ Харьковскомъ военномъ госпиталѣ въ присутственные дни и часы. Р12527

30 книжекъ д-ра Евгенія Гурина

О ЛѢЧЕНІИ

внутр. и заразн. болѣзней за 10 р. (чахот., ревм., насмор., гемор., кат. ж. и киш., м.-полов., сыпн.). Совѣты отъ 2-6 ч. Владимірск., 41, уг. Прорѣзн. втпт17-100Р11181

Нѣжинская Городская Управа

объявляетъ, что въ присутствіи ея, на 10 сентября сего года, въ 12 час. дня, назначенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на сдачу подряда поставки дровъ для войскъ квартирующихъ въ г. Нѣжинѣ, срокомъ на два года съ 1 октября 1908 года. Потребно дровъ 400 с. въ годъ трехполѣнной мѣры, причемъ одна половина всего количества должна быть породы дровъ дубовыхъ, березовыхъ, ясеневыхъ и кленовыхъ, а другая половина ольховыхъ и не болѣе 1/4 всего количества осиновыхъ, желающіе торговаться имѣютъ явиться въ Управу къ указанному времени, съ узаконеннымъ залогомъ. Всѣ бумаги и документы до торговъ относящіеся, открыты для желающихъ, во всѣ присутственные дни съ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня. 1908 года августа 26 дня. Р12508

Магазинъ военно-офицерскихъ вещей киновъ и лампадъ

Е. П. Соколовской - Зеленской.

Крещатикъ, 45.

Предлагаетъ по самымъ умѣр. цѣнамъ эполеты, погоны, петлицы, ордена, шитье всѣхъ вѣд., сабли, портупеи и вещи новой формы для гг. гусаръ и уланов. Заказы исполняются скоро и аккуратно при собственной мастерской. вптвс1-10 1065

По случаю прод. дамская ротонда, шуба и пальто. Михайловская, 11, кв. 2. № 1-2 1048

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ моб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ**, Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 49-100Р10175

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** к40-100 Р10433

Школа кроя и шитья. **Курсъ 15 р.** Прод. выкроекъ. Высыл. въ провинц. Маленко. Крещатикъ, 25, кв. 52. *1-100 1061

Родильное убѣжище акушерки Янковской, прин. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. к66-100Р9575

Акушерка З. Э. Ерыклинцева

приним. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и рожениц. Рейтарская, 11. 97 100 Р7885

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ

приним. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к74-100Р6588

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ Лютеранская, 6, кв. 30. **В. М. Ломакинъ**, дома отъ 5—7 ч. веч. *2-10 Р12434

Подержанныя пишущія машины наиболѣе распростр. системъ покупаетъ контора Н. Мазченко. Кіевъ, Крещатикъ, 22. * 7-10 874

Подъ контору больш. помѣщ. **склады** больших размѣр. и **магазины въ торговыхъ рядахъ** отдают. въ наемъ. Крещатик. пл., д. № 3. * 5-10 Р11798

Прод. новый обѣд. столъ съ раздвиж. досками, 4 крес. стил. рококо, не обитыхъ. Паньковская, 21. * 3-3 Р11972

Лавка бакалейная передается. Предславинская, № 38. №2 3 12299

Лавка бакал. экстренно передается. Хоревая, № 2. к1-10 Р12485

Прод. Ангорск. кошка съ кот. и собач. пинчер. Лукьянов. пер., 18, вблизи Житняго баз. и харков. голуби Турм. птвс2-3 1049

Голубятня почти нов. и Вольскіе **ГОЛУБИ** (един. въ Кіевѣ), оч. верхов., прод. Лукьянов. Безым. пер., 10. 2-3Р12369

Съ 1 сентября.

Попроб. заказ. хотя 1 бут. хорош. молока 9 коп., сливокъ 35 к., густыя 50 коп. и убѣдитесь въ качествѣ. Надѣюсь получить больш. успѣхъ. Съ заказ. прошу обр. по телеф. № 1104 и 1821. Письм. и лично. Б. Подвальная, № 25, И. С. Тимошенку. № 2-10 Р12270

Буфетъ дубовый по случаю продается. Лютеранск., 15. всерпт6-6Р11458

Дорогой цѣной

покупаю брилліанты, изумруды, жемчуга, стар. серебро и квит. ломбардовъ, увѣдом. письм., лично до 11 и отъ 4-хъ. Кіяновск. пер. соб. д., 25, Левченко. верпт9-10 916

Одна въ Кіевѣ фабрика консервовъ

Ивана Никиф. СОВЕНКО,

только **награждена б. медалью за пюре изъ Томатовъ** въ 1908 г. на выставкѣ въ г. Елисаветградѣ. Предлагаетъ: пюре-томатъ хорош. качества въ жестян. наилуч. банкахъ, 5-ти фунт., 2-хъ фунт. и 1 фунт. не считая, что въ каждой банкѣ болѣе опред. вѣса. Цѣны по соглашенію. Кіевъ, Пріорка, соб. домъ срптвс5 15 978 **Ив. Совенко.**

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоят. **Н. И. Кожевникова,** помѣщающ. въ Кіевѣ, по Косогорному пер., въ д. № 6, кв. 11, объявляетъ, что 12 сентября 1908 г., въ 12 час. дня, въ кв. куратора Станисл. Ив. Маерскаго, въ Кіевѣ, по Кудрявскому пер., въ д. № 4, будетъ произведена **продажа недвиж. имущества Кожевникова,** находящагося **при дер. Гаспрѣ** (при шоссе, близъ Ай.-Тодорскаго маяка) **Ялтинск. уѣз.** и заключающ. въ дачномъ участкѣ земли —364 кв. саж. Торгъ начнется съ суммы въ 1,000 руб. Опись и прочія свѣдѣнія можно получать въ помѣщ. Конкурсн. Управленія и въ кварт. Маерскаго ежедневно отъ 5 до 8 час. веч. Р12488

Объявленіе.

Судебный Приставъ при Съѣздѣ Мировыхъ Судей Кіевскаго Судебнаго Мирового Округа И. И. Лейнке, жительствующій въ г. Кіевѣ, по Б. Васильковской ул., въ д. № 80, на основаніи 1030 ст. Уст. Гражд. Судопроиз., объявляетъ, что 10 сентября 1908 г., въ 11 час. дня, будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Дмитрію и Михаилу Корчагинымъ, заключающагося въ мебели, 2-этажномъ домѣ на сносъ, оцѣненнаго въ 270 руб. Продажа будетъ производиться въ г. Кіевѣ, по Совской ул., въ д. № 1—3. Р12455

Складъ роялей и піанино С. Ивановичъ. Продажа—прокатъ, настройка, починка и храненіе. Б. Владимірская, 43, (прод. Зол. вор.). к 1-5 Р12494

Продается по случаю **РОЯЛЬ.** Николаевская, № 10, кварт. 7. № 1-2 1054

М. и И. МАНДЛЬ.

Крещатикъ, 42. Телефонъ № 764.

ФОРМЫ

всѣхъ учебныхъ заведеній приготовлены въ большомъ выборѣ.

Пріемъ заказовъ на формы для гг. военныхъ и всѣхъ министерствъ.

12-100Р11124

КВАРТИРЫ, ДАЧИ Рекоменд. исключ. конт. „УДОБСТВО" соб. артель посыльныхъ, ежед. справки. Думская-Крещ. пл. № 3. тел. № 1306. к55-100Р10048

Отд. кварт. 4 комн. больш., свѣтл., кух., удоб. Мар.-Благов., 112, спр. двор. к 2-2 Р12409

1—2 комн. постоян., сол. жильцу, удоб., электр., балк. Фундуклеевская, № 50, кварт. 11. 9-10 984

Отдаются заново отремонт. квартир. по 4 и 6 комн., съ электрич. освѣщеніемъ и всѣми удобствами. Рыльскій переулокъ, № 6. 10-15 973

1 ком. бол., свѣтл., въ мал. сем. сдается. Ц. 15 р. Бассейная, 19, кв. 19, во дв. 2№2-3 1029

Отд. 2 кв. по 7 комн., электр. освѣщ., первый и бель-эт., по два пар. хода, всѣ удоб. М.-Подвальн., 15. впт6-8 Р11268

Квартиры 3 и 2 ком. съ удоб. въ наемъ. М.-Благовѣщ., 89. №2-3 Р12286

Отд. роск. мебл. комн. съ перегор. съ элек. освѣщ. и отд. х. Музыкальн. пер., 2, кв. 51, можно со стол. №2-3 Р12305

КВАРТИРА въ наемъ изъ 5 комнатъ съ удобств. Жилянская, № 58, спр. завѣдывающаго. № 2-5 Р12259

По случаю отъѣзда съ 1 октября передается

ХОРОШАЯ КВАРТИРА

6 высокихъ, свѣтлыхъ комнатъ, седьмая полутемная, балконъ. Бибиковскій бульваръ, уголъ Тимофеевской, д. № 36, кв. 6. Видѣть можно ежедневно до 3-хъ час. дня. Контрактъ въ силѣ 22 мѣсяца. Цѣна 1350 р. въ годъ. безъ дровъ. Обр. къ управл. дом. № 2-3 Р12271

5 комн. со всѣми удобств. Дѣловая ул., № 9. №2-2Р12310

Сол. госп. отд. 2 небол. хорош. меблир. комн. пар. ходъ, электр., у оди. стар. дамы. Кузн., 5, кв. 1. №2-3 Р12278

За отъѣзд. отдается въ наемъ дешев. со всѣми удобств. превр. барск. особн. 8 комн., садъ, онъ-же и **прод.** Уг. Мар.-Благовѣщ. и Паньковск., 21. српт 3-3 Р11973

7 комнатъ въ наемъ. Бульонская, 43, во 2-мъ этажѣ, спр. лавочника. № 2-3 Р12266

1-2 комн. отдают. годич. тих. жил. съ полн. панс. Фундуклеев., 50, кв. 4, пар. ходъ, бель-этажъ, отъ 4—6 ч. срптвбс 3-5 1013

Магазинъ, зан. 15 л. готов. платьемъ нанимается. Прорѣзная, 13. №8 15 Р11366

Домъ особнякъ о 5 комн. со всѣми удоб. въ наемъ. Лукьяновка, Ѳеодоров. пер., 34, спр. Б. Житом., 36, кв. 5. № 1-5 1062

Съ 1-го сентября сдаются

барскія квартиры

отъ 3 до 8 комнатъ роскошно отдѣланныя въ стилѣ Модернъ, съ водянымъ отопленіемъ и всѣми удобств. Лютеранская, 15. *10-13Р11459

1 комн. съ балкон. постоян. солидн. жильцу или дамѣ съ очень хорош. столомъ въ **тихой интел. семьѣ.** Уг. Мал.-Василь. и Жилянской, 4, кв. 3. №1-2 Р12507

Въ наймы 5 комнатъ удобныхъ для конторы съ кухней. Подолъ, Александровская, 93. Такъ-же прод. коляска, сани, кучерск. одежда и разн. мебель, спр. управляющаго. * 5-6 969

8—5 комнатъ отдается въ наемъ. Институтская, № 12. вс 1-2 1064

Отдается большая комната съ обстановкой, цѣна 35 р. Б. Владимірская, № 47, кв. 8. № 1-2 1055

Барскій особнякъ замѣчат. красивая усад. по сл. прод. Львовская, № 79, уг. Ивановской, на горкѣ. вспт1-3 1060

Квартира 8 комн. съ электр. и удобст. Нестеровская, 30. к 1-2Р12525

Квартира 3 комн., кухня, всѣ удоб. въ полуэтажѣ. Мар.-Благовѣщ., 2. № 1-3 Р12487

Отдается одна большая свѣтлая **КОМНАТА** со стол. Львовская, 76, кв. 1. вспд 1-3 Р12427

Въ наемъ барская квартира изъ 7 комнатъ со всѣми удобствами и отдѣльнымъ ходомъ. Больш. Васильковская, д. Фолера, № 10, спр. дворн. № 1-5 Р12450

Домъ желаю купить небольшой. Адресъ: Крещатикъ, почта, предъяв. квит. № 12079. пт2-2 Р12079

Продается участокъ сада 148 к. саж. по фронту улицы 12 саж. Нестеровскій пер., № 9. вдпт 5-6 941

Домъ доходн. прод. на бойкомъ мѣстѣ. Узн. Кадетское шоссе, 15, кв. 12. 2№2-10 1030

За выѣздомъ ДОМЪ ОСОБНЯКЪ о 4 комн. съ сад. отд. въ наемъ, онъ-же прод. Верх.-Юрков., 5, спр. Скобелевская, 9. № 1-2 Р12523

1,500 р. прод. усад. съ садомъ, 300 к. с. Деміевка, Павловская, 19. вс1-2Р12318

По случ. разд. экстр. прод. **2 усадьбы.** Шулявка, Полевая, № 13—15. вс1-2Р12367

Прод. бричка не дорого. Подолъ, Волошская, № 22, позади Братства. № 2-4 1041



УХОДЪ ЗА КРАСОТОЮ.

Генриха Симонсъ въ Берлинѣ.

Паровыя ванны лица, массажные аппараты и косметическія средства.

Единственные представители для всей Россіи

Т-во А. РАЛЛЕ и Ко

МОСКВА.

При каждой паровой ваннѣ объяснительная книга д-ра медицины **Бергмана.**

Г. СИМОНСЪ БЕРЛИНЪ.

* 9-11Р6605

5,000 руб. нужны подъ 1-ю закл. дома. Щекавицкая, 51, хоз. № 5-10 987

2,500 р. отд. подъ закладную дачи. Кузнечн., 7, кв. 3. №5-5 Р11814

Пользуйтесь случаемъ! Продается спѣшно **синематографъ** со всѣми принад. къ нему 750 мет. карт. Удост. лич. отъ 9 до 12 ч. и отъ 2 до 7 ч. Кіевъ, Крещ. пер., гост. «Интернаціональ», 2. №2-2 Р12347

ПІАНИНО КОНЦЕР. ДЕШЕВО. Б. Владимір., 30, кв. 1. № 2-3 Р12315

Піанино под. продается. Крещатикъ, 10, кв. 6, Рихтеръ. к 1-3 Р12524

Піанино почти новое продается по случаю. Крещатикъ, 41, кв. 11. птпт5-6 Р11384

Экипажи прод. недор., город. и провинц. Под. Спасская, 11. №5-10 Р11789

Прачешная передается по случ., сущ. 10 л. Нестеров., 25. №2-2Р12289

Мебельный единственный русскій магазинъ на Подолѣ, колок. Братскаго монаст., В. Я. Лѣсника (фир. сущ. съ 1852 года), предлагаетъ разную **мебель и англійск. я кровати.** всвтпт70-100 Р30711

Мундиръ для гимн. 12—13 л. прод. Черкесъ, Бухтеевская, 10, кв. 1. №2-2 Р12294

М. Вахновкѣ прод. водяная мельница. Постъ-Волынскій, Шепелю. №2-5 Р12249

Ирланд. сеттеръ 8 1/2 мѣс., съ атт., патаск., недор. прод. Костельный пер., 12, кв. 5, отъ 5-8. № 1-2Р12489

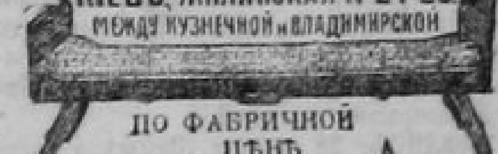
25 августа сбѣжалъ пойнтеръ, примѣты: часть хвоста отрублена. Доставившему, Ирпинскій пер., 6, выдано будетъ вознагражденіе. вс 1-2 Р12406

Прод. лошадь и одноконн. крыт. дрожки. Бр.-Лит. шоссе (Шулявка), 26, кв. 4. № 1-5 Р12460

Продается гостин. орѣховая мебель, ломберные столы, письменный столъ, кресло кабинетное, часы стѣнные, чучела: кабана, козы и пеликана и проч. домашнія вещи. Фундуклеевская, № 46, во флигелѣ, смотрѣть отъ 4—6 час. № 1-3Р12463

Коровы прод. свѣжаго тела прив. изъ Курска. Рейтарская, 10. пт2-2 Р12229

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ №24-26.
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ



ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ

СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ИГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ отъ 10 коп. саж. и дороже.



(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)

№22 100 Р7091



Ревматизмъ, подагра, ишіасъ, ломота въ бедрахъ, поясничная боль, невралгія.

Замѣчательное открытіе!!

Каждому, кто подверженъ страданіямъ одной изъ указанныхъ здѣсь болѣзней, мы посылаемъ интересную книгу, въ которой изложенъ способъ быстраго и основательнаго лѣченія.

Никакихъ внутреннихъ или наружныхъ лѣкарствъ

ни втираній,
ни пластырей,
ни бандажей,
ни поясовъ,
ни массажа,
ни діэты.

Въ особенности желали бы мы послать нашу книгу тѣмъ, кто, испробовавъ безуспѣшно всевозможныя лѣкарства, примирился съ мыслью, что принужденъ страдать всю жизнь.

Мы приносимъ радостную вѣсть всѣмъ считающимъ себя неизлѣчимыми!



Къ сожалѣнію большинство ревматиковъ не принимаютъ въ соображеніе того, что если своевременно не послѣдовало полнаго излѣченія то болѣзнь ихъ становится все болѣе и болѣе застарѣлой. Ядъ медленно распространяется по всему организму, поражая новыя мѣста, и причиняетъ новыя страданія.

Каждый годъ въ Россіи люди умираютъ тысячами отъ такъ называемыхъ болѣзней сердца; дѣйствительную же причину тутъ надо искать въ запущенномъ ревматизмѣ или подагрѣ.

Денегъ не надо.

Мы разсылаемъ книгу БЕЗПЛАТНО каждому кто ее пожелаетъ.

Ни единый больной не долженъ мѣшкать ни минуты. Дѣло это слишкомъ важно, чтобы имъ можно было пренебречь. Прекратите же Ваши страданія и не подвергайте себя опасности преждевременной смерти, когда есть возможность удалить изъ организма весь тотъ ядъ причину ревматизма и подагры. Жизнь Вамъ снова будетъ мила и Вы сможете достичь глубокой старости. Потребуйте отъ насъ немедленно эту книгу, приложивъ на пересылку **двѣ десятикопѣечныя почтовыя марки** и написавъ Ваше имя и адресъ, ясно и отчетливо, и Вы найдете свѣдѣнія о дивномъ открытіи, не проходящаго, а основательнаго исцѣленія ревматизма, подагры, ишіаса, ломоты въ бедрахъ, поясничной боли, невральгіи и другихъ болѣзней происходящихъ отъ накопленія въ организмѣ мочевой кислоты.

Адресъ: (который можно здѣсь вырѣзать и наклеить на конвертъ).

FAKIR G. m. b. H., 516, BERLIN W. 15. Deutschland.

(Химико-Фармацевтическое Общество «ФАКИРЪ» въ Берлинѣ W. 15).

*4-4 Р10117

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„С.-Петербургская химическая лабораторія",

(основана 1860 года).

Измайловскій пр., № 27.

Золотая медаль Парижъ 1900 г.

О-де-колонъ двойной, О-де-колонъ тройной, О-де-Колонъ №. 4 (Экстрактъ),



качествомъ нисколько не уступающій иностранному производству.

Въ продажѣ вездѣ.

Общество «С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ» проситъ, въ виду **повторяющихся подделокъ**, обращать особенное вниманіе на наименованіе фирмы, состоящее только изъ **трехъ** словъ: „С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ" и на **марку** общества съ изображеніемъ памятника Императору Петру Великому, что на Сенатской площади, въ С.-Петербургѣ.

* 1-2Р9741

МАСЛО КОРОВЬЕ присоленное, сливочное и русское топленое лучшихъ экономій. **Сыръ швейцарскій, Русско-Швейцарскій. Медъ липецъ** въ сотахъ, а также бакалейные, гастрономическіе и кондитерскіе товары свѣжіе получены въ магазинѣ **Ф. И. Ермольева,** за Думой, № 1—5.

* 1-4 Р12421

ЦИРКОНОВЫЯ

Электрическія ЛАМПЫ накаливанія

70% сбереженія энергіи 70%

Единственное представительство складъ и продажа

Ѳ. И. Млошевскій и Ко,

Кіевъ, Пушкинская, № 11 б. Телефонъ 1190.

Во избѣжаніе ошибокъ, въ виду продажи разными лицами лампъ худшаго достоинства за наши, просимъ гг. покупателей требовать у нашихъ представителей удостовѣренія съ нашей подписью.

*3-10 Р12081



№ 89. Александровская. Телефонъ 2095.

Фабричный складъ ЧАСОВЪ и драгоцѣнностей

Клавдія Сергѣевича РОГИНСКАГО

получилъ громадный выборъ **карманныхъ часовъ** Лонжина, Омега, ген. Мозеръ и Ко, Тобиаса, Сальтера.

Фирма сущ. съ 1888 г.

По выбору и дешевизнѣ—конкуррентовъ не имѣетъ.

Иллюстр. прейсъ-куранты высылаются по требованію **безплатно.**

пт 52-100 Р5251



Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.